

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **11669** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържам доводите, които сме повдигнали с нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. За пълнота на преписката, представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-5977/19.05.2025 г., Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г. и Удостоверение рег. № 513р-99846, екз. 2 от 24.09.2025г., във връзка с компетентността на административния орган. Няма да соча

нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
АДВ. К.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно Заповед № 513з-5977/19.05.2025 г., Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г. и Удостоверение рег. № 513р-99846, екз. 2 от 24.09.2025г., относими към компетентността на административния орган, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспорения от нас административен акт. Считам, че няма основания същият да бъде наложен. От наша страна са спазени всички материалноправни и процесуални изисквания във връзка с направеното искане. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски в размер на платената държавна такса и деловодни разноски.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло, като законосъобразен, издадения срещу него отказ. Видно от събраните по делото писмени доказателства, безспорно е установено, че търговското представителство на дружество „Деж С. М. Г. Ко“ не съществува на посочения адрес, заявен от чуждата гражданка. На мястото на адреса е проведен разговор с управителя на счетоводната фирма, пребиваваща на съответния адрес, която заявява че при тях няма регистрирана фирма с посочените имена. Проведен е и допълнителен разговор с управителя на входа, на самата жилищна сграда, който също заявява, че няма подобна регистрирана фирма на посочения от чуждата гражданка адрес. С оглед на изложеното от мен, правилно административният орган е приел, че се касае за посочване на неверни данни от заявителката, с цел единствено и само получаване правото на пребиваване на територията на РБ. Подробни съображения относно неоснователността на жалбата съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Тъй като насрещната страна не претендира такова, не мога да направя възразение.

РЕПЛИКА НА АДВ. К.: Тук не става въпрос за фирма. Става въпрос за търговско представителство, което е съвсем различно. Нормално е хората в района да са изразили такова становище. Става въпрос за търговско представителство, което е доста различно от това, което са заявили хората, от които са събрани тези данни.

ДУПЛИКА НА ЮРК. И.: Считам, че дали ще се произнесе търговско представителство или дружество, няма значение. Важното е, че такова не съществува на посочения адрес.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да изложи становище по същество на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: