

Протокол

№

гр. София, 02.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 02.11.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7813** по описа за **2018** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Х. С. В., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Г. и адв. Д. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИТНИЦА АЕРОГАРА СОФИЯ, редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Х. С. В. срещу решение на СРС по НАХД № 6070/17 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

АДВ. Г. И АДВ. Д.: Поддържа касационната жалба. Моля да допуснете преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, за да бъде дадено тълкование на две разпоредби, които касаят процесния случай. На чл. 141 б. А на § 1 от Делегиран регламент на Комисията /ЕС/ 2446/2015 г, в която се съдържа разписание на процедурата по деклариране, чрез „преминаване“ през зелен коридор. Според нас декларирането става след преминаване през цялата дължина на коридора от влизане, преминаване през средата и излизане. Искаме Съдът на Европейския съюз да

разтълкува разпоредбата, тъй като видно от първоинстанционното решение, той е на друго мнение. Това е много важно, тъй като доверителят ни е спрял в началото на коридора и дори да има нарушение, то това е в сферата на опита, ако се приеме нашето разбиране за прочита на тази разпоредба. Опитът според валутния закон е ненаказуем. Доверителят ми е имал пълното право да си декларира валутата, когато е разбрал за реалния валутния курс. На следващо място, желаем тълкуване на разпоредбата на чл. 9, относно съразмерността на наложената санкция. Според нас ако се отнеме валута, тя трябва да е тази, с която се надвишава лимита от 10000 euro.

СЪДЪТ, с оглед направеното днес искане намира, че на ответника следва да бъде дадена възможност в едномесечен срок от днес да заяви писмено становище по направеното искане.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: