

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7897** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на жалбоподателя адв. Р., постъпило на 21.02.2022 г., с което изразява становище във връзка с направеното искане по чл. 193 от ГПК, както и становище относно представените писмени документи от пълномощника на ответника юрк. П. в предходното съдебно заседание, проведено се на 08.02.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. П., постъпило на 09.03.2022 г., с което изразява становище относно молбата от адв. Р. от 21.02.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от трето неучастващо по делото лице Национално училище по изкуствата „Д. Х.“ – В., съгласно дадените от съда указания, постъпило на 04.04.2022 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Р.: Поддържам становището си. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Поддържам становището за откриване на производство и към момента няма произнасяне.

АДВ. Р.: В становището съм написал, че ще се ползваме и че оспорваме искането.

ЮРК. В.: Оспорваме истинността на документите удостоверяващи стаж в Ж. и в „С.“, подробни съображения има в молбата от 02.02.2022 г.

АДВ. Р.: Всички документи са официални, защото са издадени от органа – работодател. Ако са официални тежестта за доказване е на ответника, а ние ще се ползваме от тях.

ЮРК. В.: В повечето случаи са официални документите. Приложени са документи към молбата, с която е поискано откриване на производството, както и по делото е изискано от третото неучастващо по делото лице и мисля, че е постъпило писмо от Национално училище по изкуствата „Д. Х.“ [населено място].

СЪДЪТ предоставя възможност на адв. Р. да се запознае с постъпилото писмо от трето неучастващо лице – Национално училище по изкуствата „Д. Х.“ – [населено място].

ЮРК. В.: Оспорвам истинността на документите, достоверност и автентичност от приетите от предходното съдебно заседание доказателства, както и от днес представеното. Категорично се установява, че за период, който е вписан и оформен в трудовата книжка той е бил учащ се в това училище. Няма да правим доказателствени искания за експертиза.

АДВ. Р.: Представеното доказателство действително сочи, че в този период той е бил учащ се, но това по никакъв начин не опровергава становището и обстоятелството, че същият за периода 01.06.1979 г. до 15.09.1974 г. е работел в клона на предприятието Ж. „Г. Д.“ – [населено място]. Всички документи са били издавани от С..

ЮРК. В.: Считаю, че представените и приети по делото доказателства са достатъчни. Откриване на производство по оспорване е наше твърдение. Аз поддържам искането си Вие преценете.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на ответника юрк. П. в предходно съдебно заседание писмени документи като доказателство по делото.

ПРИЕМА представените с писмо на 04.04.2022 г. от трето неучастващо лице писмени документи като доказателство по делото. Същите ще бъдат ценени по същество.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите депозираната от нас жалба

и да отхвърлите като неправилно и незаконосъобразно решението на директора на ТП на НОИ и потвърденото с него разпореждане. В полза на моя доверител моля да бъдат присъдени и разноси за адвокатски хонорар в размер на 700 лева, за което представям договор за правна защита и съдействие. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявената жалба като неоснователна и необоснована по мотивите изложени в оспореното решение, както и съобразно приетите по делото доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля в полза на ТП на НОИ С. –град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: