

# Протокол

## №

гр. София, 19.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **479** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно призован, се явява лично и с адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

Преводач Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП не взема участие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено от адв. А. заявление от 01.04.2025г. с приложения разпечатки от интернет относно ситуацията в С..

ЮРК. К. – Запознах се със справките, с информацията предоставена от процесуалния представител жалбоподателя. Това са общоизвестни международни източници и не са толкова

актуални. Предоставям на съда да ги приеме като сведение. Справките от ДАБ, дирекция „Международна дейност“ са актуални. Те са съгласно Методологията на Агенцията за убежището, безпристрастни, те не сочат мнение, оценка, анализ, те не сочат само добрата страна, има положителни и отрицателни неща, това което издава Агенцията, тя е със задължение Дирекция „Международна дейност“ да издава тези справки, съгласно устройствения правилник на агенцията.

АДВ. А. – Поддържам доказателствено искане за отправяне на въпроси до Министерство на външните работи за предоставяне на информация. Считам, че насрещната страна е пристрастна, а дадените от нея становища не отразяват обективно и безпристрастно обстановката, като източниците на информация, които ответника каза, са в пряк дисонанс спрямо обстановката, която е описана от тях в С., и обстановката, която представя ДАБ, за да обоснове своя отказ. Ситуация в С. е изключително размирна, имаме, както външен конфликт, така и вътрешен конфликт на територията на С., който не е бил представен и към настоящия момент, поради което, Ви моля да поставите въпросите към Министерство на външните работи да изисква обективна информация. Представям служебна бележка издадена от ДАБ, която му предоставя възможност да сключи трудов договор и трудова характеристика, издадена от работодателя, които удостоверяват, че моят доверител работи съвестно и отговорно, като строителен работник.

ЮРК. К. – Не възразявам да се приобщят представените доказателства към административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА трудова характеристика, служебна бележка, трудов договор от 28.02.2025 г.

АДВ. А. – Представям справка при отказ за военно мобилизация.

ЮРК. К. – Моля да се приобщи като сведение, не възразявам. Справката, едната, която даваме е точно актуална справка за военната служба, както и решение на ВАС за сведение, с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка за приложимото законодателство в С. за военна мобилизация и наказанията, които се предвиждат при отказ, генерирана въз основа на изкуствен интелект с ChatGPT, както и приложенията към заявление от 01.04.2025г. писмени доказателства, представляващи разпечатки от Интернет.

ПРИЕМА справките представените от ответника, както следва: справка с вх. № МД-02-200/08.04.2025 г.; справка с вх. № МД-02-160/14.03.2025 г.; справка с вх. № МД-02-262/19.05.2025 г., ведно с две решения на ВАС.

Във връзка с направеното доказателствено искане по чл. 192 от ГПК, съдът като констатира, че адв. А. към заявлението си не е представила изрично въпроси, които да бъдат изпратени на Министерство на външните работи, счита че следва да й се даде възможност в 14-дневен срок от днес с придружителна молба по делото да представи въпроси, на които иска да бъде отговорено по този ред, за да бъдат изпратени съответно за отговор до третото неучастващо по делото лице.

Пристъпи към изслушване на жалбоподателя по реда на чл. 176 ГПК.

На въпроси зададени от адв. А. жалбоподателят заяви:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Напуснах страната си юли 2024 г. Избягах, аз съм [населено място], това

е на турската граница, имаше гражданска война затова избягах. От 8 месеца съм тук, намерих си работа, шефа е доволен от мен, искам да остана. Живях в бежански лагер в А.. Аз имам снимки от моя разрушен дом и затова бях принуден да избягам от лагера. Баба ми загина от правителствените самолети, разрушиха нашата къща. След като разрушиха дома ми живеехме в съседно село и накрая в бежанския център. На моите лични документи, лична карта ми пратиха копие. Личната карта ми е в С.. От правителствената територия към друга аз не мога да ги нося от една територия към друга, иначе ще ме арестуват, бой, ще ме връщат, затова ходя без документ, само така като преминавам не знаят кой съм и минавам, като минавам така, те не знаят кой съм. Страхувах се да не бъда мобилизиран, защото младите момчета трябва да ги мобилизират, трябва и аз да убивам някой или да бъда убит, а аз не искам. Мисля така, защото аз съм на 18 години, млад съм и ще ме вземат в армията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.07.2025 г. от 15,00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: