

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2289** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. Ш. - редовно призован, явява се лично и с адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РДНСК – ЮГОЗАПАДЕН район - редовно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-88/08.03.2012 година издадена от Началника на РДНСК Югозападен р-н, с която се нарежда да бъде премахнат незаконен строеж „ телена ограда с бетонов цокъл и метална врата” на УПИ XI-2226, кв. 110 по плана на [населено място].
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям уточнителна молба с доказателствени искания. Правим искане за назначаване на СТЕ. Моля да ни допуснете двама свидетели при довеждане, които ще установят, че оградата е изградена преди 1986г.

Юрк. О. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Моля да се прекрати производството по делото като недопустимо. Налице е Решение № 401, по адм. дело № 7176/2012 година, по описа на АССГ, 22 състав.

Моля да не се уважават исканията на жалбоподателя, считам същите за неоснователни.

СЪДЪТ намира, че като заинтересована страна в настоящето производство следва да бъде конституирана съпругата на жалбоподателя предвид данните по делото, че имотът, в който е построена спорната ограда, предмет на заповедта за премахване е съпружеска имуществена общност.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в процеса присъстващата в залата Р. Е. Ш..

Заинтересованата страна Р. Ш. - Становището ми е, че жалбата е основателна.

По направените доказателствени искания и възражения СЪДЪТ намира следното:

На първо място по направеното искане за прекратяване на производството по настоящето дело, на осн. чл. 159, т. 6 от АПК, СЪДЪТ намира, че същото е неоснователно, тъй като не е налице идентичност между страните по настоящето дело и цитираното адм. дело № 7176/12 година, по описа на АССГ, 22 състав.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства, както и следва да бъдат оставени без уважение направените доказателствени искания за допускане на СТЕ и на гласни доказателства.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на производството по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата и съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания за назначаване на експертиза и за допускане на гласни доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Касае се за

ограда изградена преди 1987 година, в какъвто смисъл има приложени нотариално заверени писмени декларации. Моля да цените доказателствата от „Зелени системи” - С., от които е видно, че се касае за жив плет, вплел се в съществуващата ограда, която е на повече от 10 години и се съдържат препоръки да не се унищожава зелената растителност. Искът е допустим и основателен. Моля да приемете, че се касае за обект в режим на търпимост.

Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок.

Претендираме разноси по делото.

Юрк. О. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: