

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18847

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6726** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.25- чл.27б от Закона за правната помощ /ЗПП/.

Образувано е по жалба с вх. № 21415/27.06.2024г. на Б. А. А. срещу окончателен списък по чл.15, ал.6 от Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, утвърден от кмета на Столична община, район «Н.».

В жалбата и в депозирана писмена молба от 03.10.2024г. е формулирано искане за предоставянето на правна помощ по ЗПП.

Приложена е декларация за материално и гражданско състояние /л.11 от делото/, от която е видно, че Б. А. А. не получава месечен доход от трудово възнаграждение, свободна професия, наеми, както и не притежава недвижимо имущество и МПС. На лицето е призната 96% намалена трудоспособност, обстоятелство, което се установява от експертно решение № 91400 от заседание № 100 от 30.05.2023г. на ТЕЛК към „II-ра МБАЛ- София“ ЕАД.

При анализ на фактите и обстоятелствата, обективирани в жалбата и молбата и писмените доказателства, съдебния състав приема, че е налице основанието по чл.23, ал.2 от ЗПП, а именно: жалбоподателят не разполага със средства за заплащане на адвокатски хонорар, желае да се представлява от адвокат-пълномощник в съдебния процес и интересите на правосъдието изискват това.

Съгласно чл.56 от Конституцията на Република България, всеки гражданин има право на защита, когато са нарушени или застрашени неговите права или законни интереси. В държавните учреждения той може да се явява и със защитник.

Съгласно чл. 13 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (Ратифицирана със закон, приет от Народното събрание на 31 юли 1992 г. - ДВ, бр. 66 от 1992 г. в сила за Република България от 7 септември 1992 г.) „Всеки, чиито права и свободи , предвидени в тази конвенция, са нарушени, трябва да разполага с ефикасни

вътрешноправни средства за тяхната защита от съответна национална институция дори и нарушението да е извършено от лица, действащи в качеството си на представители на официалните власти.

Минималното адвокатско възнаграждение, което следва да заплати жалбоподателят за процесуално представителство по настоящото дело възлиза в размер на 1 000.00 /хиляда/ лева, определен на основание чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, издадена от Висшия адвокатски съвет, с каквито средства очевидно Б. А. А. не разполага, предвид на декларираните обстоятелства. При анализ и на останалите предпоставки по чл.23, ал.1 и ал.2 от ЗПП, съдът приема, че подадената молба е основателна и следва да бъде уважена, ведно с произтичащите от закона правни последици.

Ето защо и на основание чл.25, ал.1 във вр. чл.21, т.2 от ЗПП, Административен съд София-град, II-ро отделение, 22 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА предоставянето на правна помощ на Б. А. А. ЕГН [ЕГН] за процесуално представителство по адм.дело № 6726/2024г. до приключване на спора с влязъл в сила акт.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат от националния регистър за правна помощ. В писмото да се отрази, че Б. А. А. желае да бъде представлявана от адв. Я. Р. Г., вписана в НБПП под № 4714.

УВЕДОМЯВА Б. А. А. на основание чл.27, ал.1 от ЗПП, че е длъжна да съобщи незабавно на съда, ако настъпят промени в обстоятелствата, на които е основала искането си за предоставянето на помощта.

ПРЕПИС от съдебния акт на основание чл.138 АПК да се връчи на жалбоподателката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: