

# Протокол

№

гр. София, 04.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 04.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **830** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Б. Т. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.М., преупълномощен от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещото лице Г. А. А., редовно призован.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът допълва разпределението на доказателствената тежест като:

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на оспорения РА.

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал.1, т.2 и т.7 ДОПК, относими за процесните данъчни периоди.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 27.07.2020 г.

Съдът предостави на ответника копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. А. А. на 63 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Изготвил съм го съобразно поставената задача, алтернативно на РА и съобразно твърденията на жалбоподателя.

Представям справка-декларация за положения от мен труд.

Вещото лице на въпроси на адв.М.: На страница тринадесета, 2018година в паричния поток има обяснение по точка едно, както е зададено в задачата.

Посочените от жалбоподателя единадесет хиляди лева са негови лични средства.

Вещото лице на въпроси на юрк. П.: На страница трета след 2013година не са включени разходи, това е обяснено от жалбоподателя и не следва да се включва в разходната част, тъй като тези средства нямат отношение към разходната част, сочат се лични средства, за 2015година в паричен поток, страница седем, няма отношение към разходната част, те са в края, сочат се лични средства. Има от други източници, да останат само личните средства, по РА.

Юрк.: П.: Експертизата не е изготвена по поставените задачи.

Вещото лице: Експертизата е изготвена по задачите, сумите които се изисква да не участват, не са взети предвид, те са в приходната част, изключени са от крайните салда. Това е наличност в началото и в края на периодите.

Юрк. П.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. М.: Моля да допуснете допълнителен въпрос към експертизата. Поставям допълнителния въпрос: Ще е налице ли несъответствие между декларираните и/или придобитите от К. Б. Т. доходи и неговото имущество и финансово състояние и направените разходи в случай, че за данъчния период 2018г. в приходната част не бъде включена сумата от 40 хиляди лева, предоставени му от брат му Л. Б. Т. от продажба на имот и 50 хиляди лева наследство от баща му.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер от 540 лв, по представената справка – декларация от вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 400лв., определения депозит

от съда.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 140лв. по сметката на АССГ за изплащане на положения труд по приетото заключение.

ВЪЗЛАГА допълнителна задача на поставения въпрос в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя на същото вещо лице, като в 7 – дневен срок от днес задължава жалбоподателя да внесе сумата от 200лв. по сметката на АССГ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.112020 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: