

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3078** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. Г.- Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО – редовно призован, явява е главен юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника, с която представят доказателства във връзка с компетентността на органа, издал оспорената заповед.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Няма доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юриконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените от нас доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените такива с писмена молба от страна на ответника, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка, както и допълнително представените такива от ответника, с писмена молба от 13.05.2021 г.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да постановите решене, с което да отмените като незаконосъобразна заповедта на министъра на земеделието. Считаю, че поставената годишна оценка е необоснована и неправилна, като в хода на производството по оценяване на доверителката ми са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските. Представям и моля да приемете писмени бележки.

Юриконсулт М.: Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана жалбата, и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: