

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5468** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:17 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. С.: редовно призван, не се явява и не се представлява.
На 25.09.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител на жалбоподателя.

Ответникът - директор на Дирекция „Миграция“ на МВР: редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Ч. с пълномощно приложено на лист 53 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.09.2023 г. молба от адвокат В. У. – процесуален

представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата; не възразява да се приеме административната преписка; няма да сочи нови доказателства и изразява становище по съществуващото на спора, като прави искане за присъждане на разноски и представя списък по чл. 80 от ГПК. СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт Ч. с докладваната молба и приложения списък на разноски.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам така подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Юрисконсулт Ч.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Безспорно актът е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Считам същият за правилен и законосъобразен. Безспорно в него са установени всички факти и обстоятелства, а и видно от административната преписка е, че чужденецът е подал заявление за получаване статут за постоянно пребиваване и е приложил цитирания в акта адрес само и единствено за получаване на статут. Същото безспорно е потвърдено и от собственика наемодател на имота, че чужденецът не живее и не е живял на адреса. Ето защо считам, че са налице са основанията по чл. 26, ал. 1 вр. чл. 10, ал. 1, т. 23 от ЗЧРБ, а именно че чуждият гражданин е декларирал неверни данни. Ето защо моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В този смисъл е и Решение № 6358 от 14.06.2023 г. по административно дело № 4680 от 2023 година по описа на Върховен административен съд по идентичен случай. Съобразно изложеното и наличните в административната преписка доказателства моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана. Представям цитираното решение на Върховен административен съд за сведение на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: