

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5131** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.10.2020 г. от адв. М. с приложени писмени доказателства, а именно: Удостоверение за професионално обучение № 00015/29.06.2012 г., Удостоверение № 127/28.09.2012 г. на М., ЦРЧРРИ, Удостоверение за професионално обучение № 203-19/01.07.2011 г., Диплома № 203-19/01.07.2011 г. и Удостоверение на Институт по публична администрация № 38797/22.06.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.11.2020 г. от юрк. П. с приложена Заповед № РД 09-222/22.11.2018 г. издадена от изпълнителен Директор на ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ.

СЪДЪТ констатира, че не е приел писмените доказателства представени с молба от ответника от 23.07.2020 г.

АДВ. М.: Запознали сме се със становището на ответника. Да се приемат доказателствата. Няма да сочим нови доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата от 23.07.2020 г.

ЮРК. П.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с молба от 22.10.2020 г. писмени доказателства, а именно: Удостоверение за професионално обучение № 00015/29.06.2012 г., Удостоверение № 127/28.09.2012 г. на М., ЦРЧРРИ, Удостоверение за професионално обучение № 203-19/01.07.2011 г., Диплома № 203-19/01.07.2011 г. и Удостоверение на Институт по публична администрация № 38797/22.06.2012 г.

ПРИЕМА към делото представената с молба на 04.11.2020 г., Заповед № РД 09-222/22.11.2018 г. издадена от изпълнителен Директор на ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото, доказателствата под опис от 23.07.2020 г. представени от ответника.

СЪДЪТ ще цени приетите писмени доказателства в съвкупност с останалите доказателства по делото с окончателния си съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорената с нея заповед за освобождаване на доверителката ми. Видно от събраните доказателствата по делото, се установи нарушение на основни принципи, а именно: Административния орган не е действал в рамките на правомощията си по разумен начин. Доверителката ми е освободена реално след отработване на 4 работни дни, след възстановяването ѝ на работа от съда. При съкращаването на нейната длъжност са налице повече от десет вакантни позиции в цялата агенция. Налице са и служители с значителна по - ниска квалификация и по - ниска степен на образование и специален стаж. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам становището на адв.М.. Считам действията на К. Г., изпълнителен директор на изпълнителна агенция Оперативна програма, „Наука и образование за интелигентен растеж“, като неправилни и несъобразени с целта на закона. Тъй като съм възстановена на работа със съдебно решение, в тези четири работни дни съвместно съм изпълнявала своите задачи. В този кратък четири дневен срок, явно личното отношение и негативната нагласа е причина за бързото ми отстраняване. В този кратък срок няма как да се формира преценка, нямам изработен

работен план, това е лично отношение което накърнява моето достойнство, отразява се на кариерното ми развитие.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и необоснована. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу разноските на жалбоподателката. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: