

РЕШЕНИЕ

№ 214

гр. София, 13.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10155** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) във връзка с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от М. У. Ал К. – Р., с адрес [населено място], [улица], ап. 1, против Заповед за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а ЗДвП № 20-1158-000878/26.07.2020 г., издадена от началник група към ОД МВР П., сектор „Пътна полиция“.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед, като се изтъква, че същата е издадена в нарушение на материалния закон. Оспорват се фактическите обстоятелства, посочени в нея, като се твърди, че същата е издадена и в противоречие с целта на закона.

В съдебно заседание жалбоподателката не се представлява.

Ответникът – Началник група към ОДМВР П., сектор „Пътна полиция“, не се представлява. В депозирано писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител.

Административен съд София – град след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Безспорно се установява, че по отношение на жалбоподателката, в качеството на собственик на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , е наложена принудителна

административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС с регистрационен номер СА 6297 ВХ за срок от 6 година. Със заповедта са отнети два броя регистрационни табели СА 6297 ВХ. Заповедта е връчена на 08.09.2020 г. лично на жалбоподателката.

В заповедта е посочено, че „като собственик на л.а. „М. П.“ с рег [рег.номер на МПС] , който е управляван от лицето Б. Р. Б., ЕГН [ЕГН], който не притежава СУМПС – неспособен, за което е съставен АУАН ГА 236400 от 26.07.20 г. В акта за установяване на административно нарушение е посочено, че на 26.07.2020 г. в 21:32 часа в [населено място], ул. Духлата същият е управлявал с посока на движение към [населено място] посоченото по-горе МПС, собственост на жалбоподателката М. У. Ал К. – Р., като при извършена проверка на кръстовището на ул. Живата вода, се установило, че водачът е неспособен. Същият е бил изпробван за употреба на алкохол с техническо средство Дрегер 7510 с фабр. № А.-0100, като уреда отчел 0 промила алкохол. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 150 ЗДвП. Със съставянето на акта са иззети СРМПС №[ЕИК] и 2 бр. рег. табели с номера СА 6297 ВХ.

При така установената фактическа обстановка, СЪДЪТ обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, а по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните правни съображения:

При разглеждане на жалби срещу административни актове и наложени принудителни административни мерки, Административния съд следва да прецени дали съответния акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма и при правилно приложение на материалния и процесуалния закон, както и дали акта съответства на целта на закона, независимо от посочените в жалбата обстоятелства.

Нормата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП предвижда, че принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Със заповед № 8121з-48/16.01.2015 г. на подписана за Министъра на вътрешните работи, са определени да осъществяват контрол по ЗДвП ГД „Охранителна полиция; ГД „Гранична полиция“ – в района на аерогарите и областните дирекции на МВР и СДВР. Със Заповед № 313з-1464/08.08.2017 г. на директора на Од МВР – П. е са определени лицата, които да прилагат с мотивирана заповед ПАМ по ЗДвП, като в т. 1.3 са посочени началниците на групо в СПП в ООП при ОдМВР – П.. Предвид изложеното, съдът намира, че процесната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите материална и териториална компетентност.

Както беше посочено, разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в изискуемата форма и със съдържание, в което са изложени фактическите и правни основания за издаването ѝ, поради което не са налице пороци, водещи до нищожност на процесната заповед. Заповедта е мотивирана с конкретни прояви на лице, водач на МПС, установени с писмени доказателства, съдържащи се в приетата по делото административна преписка. Органът е посочил фактическите обстоятелства, които съставляват

основание по закон за издаването на заповедта и е цитирал относимата правна уредба. Актът за прилагане на ПАМ съдържа необходимите реквизити, визирани в разпоредбата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП, в съвместие с чл. 59, ал. 2 АПК. Изложени са фактическите и правни основания за издаването на ПАМ, като както беше посочено по-горе, същата е мотивирана с конкретни прояви на лице-водач на МПС, независимо, че същото е различно от собственика на МПС. Не са допуснати процесуални нарушения в хода на издаването ѝ.

Съгласно нормата на чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП принудителната административна мярка прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

В случая посочените в нормата материалноправни предпоставки за прилагане на мярката са били налице. По делото не е спорно, че на 26.07.2020 г. в 21:32 часа в [населено място], ул. Духлата същият е управлявал с посока на движение към [населено място] посоченото по-горе МПС, собственост на жалбоподателката М. У. Ал К. – Р., като при извършена проверка на кръстовището на ул. Живата вода, се установило, че водачът е неправомерно правоспособен. Налице е фактическият състав, при който органите на Отдел “ПП”, в условията на обвързана компетентност са длъжни да приложат съответната принудителна административна мярка. Нормата на чл. 171, т. 2а, б. „а“ ЗДвП предвижда, че когато водачът не притежава валидно СУМПС, спрямо собственика на МПС следва да се приложи същата ПАМ като процесната.

Спазени са материалните и процесуалните изисквания за законосъобразността на ЗПАМ, поради което съдът намира, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна, поради което жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати по сметка на Националния осигурителен институт сума в размер на 100 лева, на основание чл.25, ал.1 от Наредбата за заплащането на правната помощ вр. чл.37 от Закона за правната помощ вр. чл. 78, ал.8 ГПК.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд-София – град, II-ри състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ оспорването на М. У. Ал К. – Р. против Заповед за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а ЗДвП № 20-1158-000878/26.07.2020 г., издадена от началник група към ОД МВР П., сектор „Пътна полиция“.

ОСЪЖДА М. У. Ал К. – Р. да заплати по сметка на ОД МВР – П. сума в размер на 100 лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от

ЗДВП.

СЪДИЯ: