

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4330** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. П., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „КАНЦЕЛАРИЯ И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Не сме получили препис от уточняващата молба. След запознаване с разпореждането за насрочване на делото за нас е изяснен въпроса в коя част е обжалвано решението.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните и като намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на М. В. П. от [населено място], срещу Решение № РД-01-258/09.05.2023 година на Директора на Дирекция „Канцелария и

административно обслужване“ в Министерство на здравеопазването в частта по т. 1 и т. 2 в частта на отказа да бъде предоставена информация за кореспонденцията между НЗОК и „Информационно обслужване“ АД.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 22.05.2023 година молба от адвокат Д., пълномощник на жалбоподателя, в която изразява становище за даване ход на делото в негово отсъствие. Представя списък на разноските и изразява кратко становище по съществуващото на спора. В молбата е направено искане за приемане на доказателства, при липсата на обосновка за относимостта им към правния спор, както следва: Становище с изх. № 214/30.07.2021 година от Председателя на УС на БЛС, Писмо с изх. № 04-29-72/14.11.2022 г. от Заместник-министъра на здравеопазването за спиране на услугата хостване на информационна система за популационен имунитет в държавния хибриден частен облак поради отпаднала необходимост, Писмо с изх. № 04-29-72/14.11.2022 година от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“, Писмо с изх. № ПНМД-01-95#3/06.12.2021 година от Председателя на Комисия за защита на личните данни, Становище на Комисия за защита на личните данни, Писмо с вх. № 37-00-187/24.09.2021 година от Министъра на здравеопазването, Договор № РД-11-338/30.06.2021 година, Извлечение от Регистри и системи, Решение № 2308/03.06.2006 по адм. дело № 10940/2005 година по описа на ВАС, Решение № 6996/10.05.2019 г. по адм. дело № 14606/2018 година по описа на ВАС, Решение № 3248/06.03.2018 г. по адм. дело № 6688/2017 година по описа на ВАС, Решение № 8251/03.06.2021 г. по адм. дело № 3026/2018 г. по описа на ВАС. Представени са доказателства за електронния подпис, с който е подписана молбата от 22.05.2023 година.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административната преписка, съобразно представения опис със съпроводителното писмо. Административната преписка е в цялост. Моля да оставите без уважение искането на жалбоподателя в молбата от 22.05.2023 година за приемане на писмени документи. Считам, че същите са неотнормими към предмета на спора.

СЪДЪТ по доказателства намира, че представената административната преписка съобразно представения опис следва да се приеме, като доказателства по делото. Представените с жалбата писмени : Информация за електронен подпис и Информация за времеви печат не следва да се приемат, като доказателства, тъй като същите удостоверяват представянето на документи на административния орган и при липсата на оспорване на електронните подписи, същите не са относими към предмета на спора.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият и приложат към задната корица на делото.

СЪДЪТ намира, че представения с жалбата договор за правна помощ следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че направеното с молбата от 22.05.2023 година искане за приемане на документи следва да се остави без уважение. Първо, представените документи не са подписани и заверени за вярност с електронен подпис от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което не представляват годни за приемане писмени документи. Отделно от това, съдът намира, че същите са неотнормими към предмета на

спора, тъй като не представляват писмени документи, изясняващи факти по спора.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА договор за правна помощ, приложен към жалбата
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приемат представените с
жалбата писмени документи и тези с молба от 22.05.2023 година.
ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият и приложат към задната корица на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Изразявам становище за наличие на законово основание за предоставяне на частичен достъп до обществена информация по т. 1. По т. 2 предоставихме информацията, налична в Министерство на здравеопазването, не разполагаме с водената кореспонденция между НЗОК и „Информационно обслужване“ АД. Издаденото решение е правилно и законосъобразно и е в съответствие с приложимата разпоредба на ЗДОИ. Административният орган е направил преценка по чл. 37, ал. 2 от ЗДОИ, че не е налице надделяващ обществен интерес. Налице е частичен отказ за предоставяне на информация, свързана с предоставяне на офертата, техническото задание и техническите параметри, които поискахме от изпълнителя на договора, но не получихме съгласие. Предоставили сме информация свързана с правата и задълженията на изпълнителя, но не и с техническите и организационни мерки във връзка с изпълнението по договора, които са търговска тайна и с оглед наличие на клауза за конфиденциалност.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 10-дневен срок да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: