

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **120** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЕВРО ЖОЛИ“ ООД редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. С. Р. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 58г, българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на АССГ сумата от 500 лв. – допълнителен депозит за вещото лице Р., след което да се издаде РКО.

АДВ. М.: Моля да призвете като свидетел по делото Д. Д. Ю. – управител на фирма „Данкомерс 2017“ ЕООД като същия да се призове на адреса на управление на дружеството: [населено място], район В., [жк], [жилищен адрес] за уточняване на следните обстоятелства: че представляваната от него фирма е имала търговски отношения с дружеството – жалбоподател, и че същият е подписал счетоводните документи представени от „Данкомерс 2017“ ЕООД в хода на ревизията. Оспорваме твърденията в ревизионния акт, че има разлика в подписите на Ю. и подписаните счетоводни документи и представени в ревизията, и поради това искаме този свидетел. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. К.: Моля да ми дадете възможност да изготвя молба за назначаване на СГЕ, тъй като считам, че този въпрос може да се установи само по този начин, а не със свидетелски показания.

АДВ. М.: Възраждавам на това доказателствено искане.

Съдът, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел Д. Д. Ю., който да се призове на посочения адрес.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи молба за изготвяне на съдебно-графологична експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2023 година, от 15:00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Д. Д. Ю..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

