

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. С. Н. – редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, явява се юрк. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Т. – За съжаление, свидетелят, който следваше да се яви в днешното съдебно заседание, е възпрепятстван, поради което моля делото да се гледа без разпит на поискания от нас свидетел.
АДВ. К. – Нямам други искания.

ЮРК. Т. – Нямам други искания. Моля да приемете нови доказателства. Това са снимки от Google Earth, които са и със съответните дати – от 2003, 2005, 2007, 2010 г. и към настоящия момент, за да се види процесната постройка как се променя като параметри и конфигурация. Оградила съм сградата, включително и със заснемането към настоящия момент и съответно навлизането в съседния имот. Тя е най-чистата снимка.

АДВ. К. – Какъв е предмета на доказване на тези снимки?

ЮРК. Т. – Периодът на строителството. Видно е от първата снимка от 2003 г. как изглежда сградата, която се легитимира като законна, и към настоящия момент каква е.

АДВ. К. – Противопоставям се да се приемат тези доказателства. На първо място считам, че този въпрос е в рамките на предмета на изследване на вещото лице, и понеже изисква изключителни елементи на технически знания. Също така не мога да бъда уверен във верността на тези снимки, така че аз се противопоставям да се приемат.

СЪДЪТ НАМИРА следното, доколкото са представени разпечатки от общодостъпна платформа, СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка да бъдат приети по делото като същите ще бъдат ценени наред с всички други доказателства по делото, включително и с оглед заключението на вещото лице. Поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ответника разпечатки от Google Earth.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло жалбата като основателна. Поддържам съображенията по същество, които са изложени в нея. Ще моля да допълня с такива в писмен вид. Претендирам разноски, съгласно списък, който предоставям.

ЮРК. Т. – Правя възражение за прекомерност. Моля адвокатският хонорар да бъде намален до законоустановения минимум с оглед предмета и характера на делото. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изцяло отговора на жалбата, депозиран в съда. Моля за срок за писмени бележки, в които допълнително да изложат съображения за неоснователност на жалбата.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени защиты в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: