

Протокол

№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разглежда дело номер **6863** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. В. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. К. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДГ № 8 "Х. Б." - ГР. В. – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от 02.07.2026г. адв. Б. С.-АК В., процесуален представител на ответника, във връзка с образуваното административно дело.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба И. В. Д., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез адв. К. Л., от САК, срещу Решение изх. № 774/31.03.2026 г., издадено от Директора на ДГ № 8 „Х. Б.“ - [населено място], с което се предоставя частичен достъп и се постановява мълчалив и/или немотивиран отказ за достъп до обществена информация по Заявление вх. № 235/10.11.2025 г. ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от 02.07.2026г. адв. Б. С.-АК В., процесуален представител на ответника, във връзка с образуваното административно дело.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Оспорвам отговора. Мисля, че е крайно несериозно това, което пише колегата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената административната преписка.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да уважите предявената жалба и да отмените изцяло оспорваното Решение №74/31.03.2026г. на Директора на ДГ №8. Мисля, че сме изправени пред класически пример на процесуална симулация на изпълнение. Особеното е, че вече имаме едно решение, с което съдът е задължил директора да предостави информация и той въпреки това отново не я е предоставил. Симулира донякъде за първите 4 точки симулира, че нещо изпълнява, но реално не казва нищо за това, което се пита, а за останалите въпреки мнението на съда, че трябва да предостави информация за точки 5 до 20, изобщо пак отказва да отговори, в нарушение на предишното съдебно решение. Моля да уважите нашата жалба, да ни присъдите разноски. Представям списък с разноски, договор и представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: