

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3593** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА СГРАДАТА НА [улица] - ГР.С. - С. А. Р. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Р. Р. К. чрез управителя С. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. А. Р. чрез управителя С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Т. Н. чрез управителя С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. П. чрез управителя С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. М. М. чрез управителя С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. Б. Ц. чрез управителя С. Р. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. Е. Г. чрез управителя С. Р. - редовно призован за

днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - К. С. Ц. чрез управителя С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „О.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. К. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. В. И. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. Б. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.07.2024 г. молба от оспорващите страни, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК допълнително заключение на вещото лице К. Б. Х. по назначената съдебно–техническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност и предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА СЪДА – Твърдите, че трасето е променено. Минавали въпреки това по онази част, която преди това влизаше в имота на заинтересованите или по съвсем друго място минава, така ли да го разбирам?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Трасето е променено от гледна точка на това, че по време на издаване на разрешение за строеж или след това е променено от съществуващото, което е минавало през сутерена, който ползват заинтересованите лица.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице К. Б. Х..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение в размер на 200.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати вознаграждение в размер на внесения до момента депозит от 200.00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Претендирам направените от доверителите ми разноски. Установи се по безспорен начин основателността на подадената жалба и в тази връзка моля да постановите Вашето решение.

АДВ. Б. – Поддържам представените писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: