Протокол
№

гр. София, 11.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова
ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **10609** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ–Българска федерация по борба, редовно уведомен, се представлява от адв. Г., преупълномощена по делото от днес.
ОТВЕТНИКЪТ –Агенция за държавна финансова инспекция, редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.
СГП - се представлява от прокурор Никова.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането й.

Адв. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.
Юрк. Х. – Оспорвам изцяло жалбата. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча такива.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.
Адв. Г. – Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, по съображения, изложени в касационната жалба.
Юрк. Х. - Моля да бъде оставено в сила решението на СРС, с което е потвърдено процесното наказателно постановление. Считам същото за правилно. Съдът е изпълнил прецизно задълженията си по чл. 14 НК. По отношение на периода за извършване на нарушението, моля да имате предвид следното: разходът е обективен признак на деянието. От този разход се определя и приложимия ред за възлагане на обществена поръчка. Същият е от значение за индивидуализацията на административното наказание. Считам за неоснователно възражението на касатора, че липсва посочена дата и че за такава трябва да се възприеме датата на осъществяване на стойностния праг от ЗОП, а именно от 110 000 лв. без ДДС. Тежестта на доказване е на административнонаказващия орган и същият е длъжен да индивидуализира разхода и времето на неговото извършване. С. разход е от 740 840 лв. без ДДС, които се отнасят за еднакви по съдържание дейности, формиращи идентичен обект на обществена поръчка. Всички фактури, посочени в процесната справка, се отнасят за хотелиерски и ресторантьорски услуги. При това положение, при спазване правото на защита на жалбоподателя, налага да се посочат всички тези разходи. Освен всичко друго, сдружението е нарушило и праговете преди да се стигне до съвкупния разход. С. осъществява по-нисък по размер разход, за по-лекия ред за прилагане на малки обществени поръчки. При това положение считам, че единственото възможно текстово изписване и формулиране на административното обвинение е такова, че да се посочи целият период на бездействие на неизпълнение на законовите правила за възлагане на обществени поръчки. Предвид естеството на фактическия състав на нарушението, при формулиране на административното обвинение темпорално нарушението не може да се фиксира с конкретна дата. Обратното би означавало, сочейки една дата да се образува производство за нещо, което е обективно несъставомерно. Считам, че наложеното административно наказание съответства на целите по чл. 12 ЗАНН. Големият размер на разходите и наличието на трайна практика да се игнорира приложимия ред за възлагане на обществени поръчки по ЗОП от поръчителя са обосновали конкретно наложения размер на наказанието. Моля да оставите в сила решението на СРС и потвърдите наказателното постановление.
ПРОКУРОРЪТ – Считам, че са неоснователни изложените доводи в касационната жалба. Решението е правилно, основано и законосъобразно.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: