

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **58** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Й. С. - В., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ГРАДСКИ ПРОКУРОР НА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призован, явява се прокурор К., с пълномощно, представено днес, от 24.06.2024 г.

За СГП – редовно призована, като контролираща страна, представител не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата информация от Прокурорската колегия изпълняваща функциите на ВПС, с писмо изх. №ПК-11304/15.05.2024г., с която уведомяват съда за образувано дисциплинарно дело 12/2023 г. срещу жалбоподателката, предмета на делото, хода на същото, както и периода за който се твърди, че са извършени дисциплинарни нарушения. Писмото съдържа информация и че срещу жалбоподателката няма образувани дисциплинарни производства за извършени от нея дисциплинарни нарушения в периода 01.01.2023 г. -31.12.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

Съдът по доказателства,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата докладваното писмо от Прокурорската колегия изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. Д.:Представям за сведение решение на АССГ, 8 състав, по дело 59/2024 г., постановено на 16.05.2024 г., понастоящем влязло в сила, по идентичен напълно с настоящия казус. С оглед съобразяване и уеднаквяване на практиката.

ПРОКУРОР К.:Считам, че достатъчно да се посочи, както бе посочено в искането. Да се приложи за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение представеното решение по адм. дело №59/2024 г. на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д.: Аз ще моля да постановите решение, с което в цялост да уважите депозираната жалба и да отмените оспорената заповед в частта, в която е обжалвана, като неправилна и незаконосъобразна. Съображения съм изложила с депозираната жалба. От днешното писмо от Прокурорската колегия стана ясно, че се касае за образувано дисциплинарно производство спрямо доверителката ми за поведение, което некасае период, за който ѝ е отказано допълнително трудово възнаграждение, което е допълнително основание за неправилност и незаконосъобразност на оспорената заповед. Моля да ни присъдите сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР К.:От името на Градския прокурор, оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана по изложените подробни съображения в писмения отговор на Градския прокурор от 26.02.2024 г., приложен по делото. Считам, че в писмения отговор подробно са изложени съображенията на градския прокурор произтичащи както от дисциплинарното производство, така и свързани с правилна преценка именно по целесъобразност с оглед дадените резултати в годината от началото до наказанието, в период в който подробно са изследвани резултатите, установени и приложени като доказателства - справки по настоящото делото, които съдът може да види действително съображенията на Градския прокурор на какво се основават, за да откаже да бъде изплатено допълнително стимулиране, каквото се дава за добри резултати. Градският прокурор видно от писмения отговор е съобразил и е посочил,че

взема предвид именно тези две досъдебни производства, по които е нарушавана работата в този период, като основание да прецени отказа да бъде допуснато на следовател В. допълнително стимулиране, тъй като самото стимулиране за постигнати високи резултати през 2023 година Градския прокурор не е установил да са налице. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, респ. да потвърдите обжалваната Заповед № РД-04-02-952/29.11.2023г. на Градския прокурор на СГП.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да съобразите обема на положения труд. С оглед най-новата практика на СЕС съдът не е обвързан с адвокатското възнаграждение, съгласно Наредба №1/09.04.2004 г. на ВСС.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: