

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **522** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Мейси Солюшънс“ ЕООД е редовно призован, чрез адвокат Д., представляват го адвокат Д. и адвокат С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно -осигурителна практика“ - С., редовно призован, представлява го юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

СГП - призована, не участва в съдебното производство.

Явява се назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която освен в основния том по делото, се съдържа още в пет броя папки – приложения; представено на 01.04.2024 г. заключение на съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещото лице М. Р. Н.-Г..

Адвокат Д. и адвокат С.: Поддържа жалбата. Да се приеме преписката. Представям договорите за реклама, с официално заверен превод от лицензиран преводач, с копие за другата страна. Същите са налични по делото, но с обикновен превод. Нямаме други доказателствени искания. Запознати сме с експертизата. Не възразяваме да се изслуша заключението.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и днес представените договори. Запозната съм със заключението на експертизата и не възразявам да се изслуша. Не оспорвам заключението, но въз основа на това, което е установено с него, моля за възможност да поставя допълнителни

задачи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представената от ответника административна преписка и представените от жалбоподателя и докладвани по – горе писмени документи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно - счетоводна експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 53 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключението и го поддържам.

Адвокат Д. и адвокат С.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството-жалбоподател, 5-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за вещото лице, в размер на 900 /деветстотин/ лева.

Юрисконсулт Д.: Представям и моля да приемете писмена молба с въпроси за допълнително заключение на съдебно-икономическата експертиза.

Адвокат Д. и адвокат С.: Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с представената молба и да изразим становище.

СЪДЪТ приема да даде възможност на дружеството-жалбоподател, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да изрази писмено становище, относно основателността и процесуалната допустимост на заявеното днес от юрисконсулт Д. искане за допускане на допълнително заключение на икономическата експертиза. След получаване на становището СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.06.2024 г. от 09:30 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: