

Протокол

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1226** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „МДЛ СЕРВИЗ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. И., редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изисканите от ответника писмени доказателства, приложени по делото с писмо по опис на 11.03.2026 г.

Адв. С. - Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изисканите от ответника писмени доказателства, приложени по делото с писмо по опис на 11.03.2026 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. В. е, че в Н. действа принципа: пръв по време, пръв по право. Това е абсолютно грешно. Само за това, че собственикът на съседния имот е депозирал искането си за поставяне на рекламno съоръжение по-рано не значи автоматично, че искането му следва да бъде уважено, като по всяко следващо искане се постанови задължително отказ.

Моля за присъждане на разноси, представям списък по чл. 80.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: