

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ж.: По отношение на определеното за внасяне допълнително възнаграждение в размер на 3111.20 лева и при положение, че жалбоподателя е внесъл първоначален депозит за тази експертиза в размер на 800 лева считам, че окончателно възнаграждение, което да възлиза на 3911.20 лева за тройна експертиза, изготвена по документи, на всичко отгоре тройната експертиза не отговаря на указанията, с които ВАС е върнал делото на АССГ за назначаване на тройна експертиза, поради което Ви моля да редуцирате възнаграждението на вещите лица, тъй като считам, че е прекомерно и не съответства на свършената работа, още повече и че заключението и особеното мнение не са пълни.

Юрк. К.: Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя. Възраженията е следвало да бъдат направени в съдебното заседание при изслушване на

заклучението на тройната експертиза. В това съдебно заседание не са направени възражения. Определен е депозита, който следва да бъде внесен от жалбоподателя, съгласно представените справки – декларации от вещите лица, които отговарят на наредбата за вещите лица.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за намаляване на депозита за възнаграждение на вещите лица.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да внесе определения депозит в размер на 3111,20 лева.

Адв. Ж.: Нямам други искания. Представям списък с разноси.

Юрк. К.: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата. Делото е върнато от ВАС за ново разглеждане с указания за назначаване на тройна експертиза, която да отговори на конкретен въпрос. Видно от приетата СХЕ на последната страница няма отговор на въпроса при 25 градуса по целзий каква е структурата на мазнината, дали е хомогенна или не е хомогенна. Единствено е казано, че при температурата на топене мазнината може да изглежда като хомогенна течност, когато обаче температурата спаднала водела до отделяне на твърда фракция. Нито в първия абзац на отговора на въпрос № 5, нито в това което прочетох, няма отговор на въпроса как изглежда мазнината и каква е нейната структура при 25 градуса. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представих списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноси на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

