

Протокол

№

гр. София, 11.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1123** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. – редовно уведомен - се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – контролиращ служител на Граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП) – Д. мост - Р., Гранично полицейско управление (ГПУ) – Р., Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) С. Д. П. – редовно уведомен - лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против отказ за влизане в страната от 06.01.2023 г., издаден от длъжностно лице при Главна дирекция "Гранична полиция", ГКПП – Д. мост -Р..

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 33/2023 г. по описа на Административен съд – Русе.

ДОКЛАДВА молба от адв. М., с приложен договор за правна защита и съдействие.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. – гл. юрисконсулт в ТД Митница Б. - АМ, вх. № 14129/10.04.2023 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с административната преписка доказателства и тези, представени с молбата на юрк. К. от 10.04.2023 г.

АДВ. М.: Моля да се изиска от ГПКК в страната справка за периода от 30.11.2022 г. – 06.01.2023 г. относно всички влизания и излизания на територията на Република България на доверителя ми, както и да задължите МВР да представи справка дали доверителят ми е извършвал нарушения на територията на Република България – дали му е съставян административен акт или друго.

ОТВЕТНИКЪТ: Не е задължително да има наложено административно наказание, за да има забрана за влизане.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и предмета на спора в настоящото производство, счита, че направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя са неотнормисими и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за изискване на справка за влизания и излизания на жалбоподателя на територията на Република България за посочения период, както и справка от МВР дали жалбоподателят в настоящото производство е извършвал нарушения на територията на страната и дали му е съставен административен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Считаю, че оспореният акт е издаден от компетентен орган съобразно неговата предоставена компетентност и произхожда от лице, което има право да издава акта, но същият е незаконосъобразен, тъй като е издаден в нарушение на административнопроизводствените правила. След постъпилия сигнал от МВР, доверителят ми е обявен в този списък, след което му е отказано влизане в Република България, но считам, че липсват мотиви защо, кога и как, т.е. актът е издаден в нарушение на чл. 57, т. 4 ЗАНН. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: