

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02/16/2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 02/16/2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **12206** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Срещу постановеното по делото Определение № 10231/20.12.2021г., е постъпила жалба, депозирана от Е. Д. М. от дата 19.01.2021г., с която иска съдът да назначи адв. Ю. за защитник на ищеца.

Чрез Върховен административен съд е подадена друга жалба срещу същото определение, подадена на 10.01.2022г., в която освен назначаването на адв. Ю. за служебен защитник се иска и ищецът да бъде освободен от държавна такса, приложена е и декларация, че лицето не разполага с доходи и имущество.

Съдът е постановил разпореждане от 31.01.2022г., като е оставил съдебното производство по делото без движение поради нередовност на жалбата, като е указал на ищеца, че следва да представи документ за държавна такса в размер на 05. лв. по сметката на върховен административен съд. С посоченото разпореждане съдът се е произнесъл само във връзка с частната жалба от 19.01.2022г., като не е разгледал исканията за освобождаването от държавна такса, съответно обусловеното от него искане за назначаването на служебен адвокат.

По делото е ищецът е представил към исковата си молба документ за държавна такса, като при предявяването на исковата претенция на дата 08.12.2021г. по делото, не е декларирал данни и обстоятелства, както тези към частната жалба. На настоящият съд служебно е известно, че с влязлото в сила Решение № 5462/02.09.2019г., постановено по адм.д. 8602/2018г. на АССГ, на ищеца е присъдено обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1600 (хиляда и шестстотин) лева срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията". По тези съображения, съдът не приема, че ищецът няма източници на доходи, от 24.11.2013г.

Искането по жалбата от 10.01.2022г за освобождаването от държавна такса в размер на 05 лева за частната жалба, следователно, следва да бъде отхвърлено. Касае се за такса в минимален размер. Не така стои въпросът за заплащането на възнаграждението на адвоката, което е в значителен размер в сравнение с държавната

такса. Съдът намира също, че искането за предоставянето на безплатна правна помощ на ищеца следва да бъде уважено.

На основание изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца да бъде освободен от държавна такса, дължима в размер на 05 (пет) лева за оспорването на Определение № 10231/20.12.2021г. по делото, като му указва, че следва да изпълни указанията на съда, дадени с разпореждане от 31.01.2022г. по делото - в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане - като внесе държавна такса по сметката на съда.

ПРЕДОСТАВЯ безплатна правна помощ на Е. Д. М. във връзка с оспорването на Определение № 10231/20.12.2021г. по делото.

Да се изпрати искане до САК за определянето на адвокат по предоставената правна помощ на ищеца, като се посочи, предпочитанието му за адвокат И. Ю..

Разпореждането, в частта, с която искането за освобождаване от държавна такса е оставено без уважение, подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението.

Служебно да се приложи по делото заверено копие на Решение № 5462/02.09.2019г., постановено по адм.д. 8602/2018г. на АССГ с отбелязването за влизането му в сила.

Съдия