

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6329** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. И. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата СТЕ на 24.11.2021 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

Н. Н. Х.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

Вещото лице на въпроси на юрк. К.:

Не съм използвал други документи извън тези по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ като доказателство по делото.

На вещото лице Н. Х. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА становище от вещото лице Г. във вр. с направеното оспорване на представеното от него писмено заключение, с което жалбоподателят се е запознал.

ДОКЛАДВА и молба от адв. И., с която се моли вещото лице Г. да бъде изключено от състава на тройната съдебно счетоводна експертиза.

Съдът не намира, че са налице предпоставки за изключване на вещото лице Г. от състава на тройната експертиза.

Нито в самото заключение, нито в последствие в депозираното становище има елементи на некомпетентност или предубеденост.

С оглед на постигане на баланс и пълнота при изготвянето на заключението на тройната съдебно икономическа експертиза, съдът намира, че следва да даде възможност на страните сами да определят по едно вещо лице, което да бъде включено в състава на тройната експертиза.

Това следва да бъде направено писмено в 3 - дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните уведомяти чрез пълномощниците си.

Делото да се докладва за определяне на пълния състав на тройната експертиза след посочване на две вещи лица от страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: