

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 420

гр. София, 12.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 12.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **160** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на И. И. Ю. от [населено място] срещу **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- ГР. СОФИЯ** за заплащане на обезщетение в размер на 11 700 лева- заплатено адвокатско възнаграждение в производство по обжалване на РА № Р-22221522006753-091-001/19.07.2023 година.

законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност.На първо място, ищецът не е посочил начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по иска, не са посочени вид на вредите. На следващо място, към исквата молба липсва приложен документ за внесена държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по иска, да посочи вид на вредите- имуществени или неимуществени и да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева, като представи оригинал на вносна бележка.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на И. И. Ю. от [населено място] срещу НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- ГР. СОФИЯ за заплащане на обезщетение в размер на 11 700 лева- заплатено адвокатско възнаграждение в производство по обжалване на РА № Р-22221522006753-091-001/19.07.2023 година.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исквата молба, като посочи начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението по иска, да посочи вид на вредите- имуществени или неимуществени и да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева, като представи оригинал на вносна бележка.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исквата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

