

Протокол

№

гр. София, 06.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 06.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **2838** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

Жалбоподателката Е. Т. редовно уведомена, представлява се от адв. С..

Ответникът редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Т. ООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Ц. П., редовно уведомена се явява лично.

Заинтересованата страна В. Р., редовно уведомена явява се лично.

Заинтересованата страна Н. К. представлява се по чл. 32 от ГПК от сина си В. К. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Я. Н., редовно уведомена се явява лично.

Заинтересованата страна Г. А., редовно уведомена се явява лично.

Заинтересованата страна Д. В., редовно уведомен явява се лично.

Заинтересованата страна П. К. К., редовно уведомен, явява се лично.

Заинтересованата страна Н. К. Н., редовно уведомена се представлява от дъщеря й Д. Г. П..

Заинтересованата страна Ц. М. Н. нередовно уведомен, явява се лично. По делото липсва призовка.

Заинтересованата страна Ц. Н.: Не правя възражение за нередовното призоваване. Разбрах за делото от съседите си. Съобщавам, че адресът, който е посочен по делото е този, на който аз живея, а именно: кв. В., ул. 16 – та, № 15.

В залата се намира вещото лице М. Ч..

Адв. С. и заинтересованите страни: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка с приложени писмени доказателства, както и допълнително постъпили по делото писмени доказателства от 17.07.2011 година, както и намиращите се по приложеното адм. дело № 929 от 2009 година на 30 състав, АССГ.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства от мен и от ответната страна. Представям и моля да приемете два нотариални акта за имоти, в които се извършва строителството, чието разрешение оспорвам. Нося копия за заинтересованите страни. Моля да се пристъпи към изслушване на съдебн-техническата експертиза.

Заинтересованата страна Ц. П.: Съгласна съм с жалбата. Не нося доказателства. Запозната съм с доказателствата по делото, да се приемат.

Заинтересованата страна В. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Няма да представям доказателства.

В. К.: Запознат съм с жалбата, поддържам я, да се приемат доказателствата. Няма да представям доказателства.

Заинтересованата страна Я. Н.: Не оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не нося нови доказателства.

Заинтересованата страна Г. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата представени по делото. Няма да представям доказателства.

Заинтересованата страна Д. В.: Не зная за какво е делото. Не мога да взема становище в момента.

Заинтересованата страна П. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Няма да представям доказателства.

Д. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото доказателства. Няма да представям доказателства.

Заинтересованата страна Ц. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата приложени по делото. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на съдебн-техническата експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

М. И. Ч. - 63 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещо лице Ч.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на адв. С. вещото лице каза: Става въпрос за имот с пл. № 101981, именно този имот касае процесното разрешение и възстановяването на този имот в реални граници. Възстановеният имот пл. № 101981 попада в границите на имот, за който е издадено разрешението за строеж. Част от него попада, което съм приложила в приложение 1 на комбинираната скица, като застъпването е оцветено в жълто. В този край има и вече извършено строителство, където е изградена сграда - предмет на разрешението за строеж. Има частично застъпване на имотите.

Адв. С.: Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на съда каза: Считаю, че са спазени техническите изисквания при издаване на разрешението за строеж. Има доклад за съответствията на проектната документация за строежа и този доклад е с положителна оценка относно съответствие със съществените извършвания при извършване на строежите, изготвена е от

лицензирана фирма от специалисти с необходимата образователна специалност и професионална квалификация. Представени са всички изискуеми документи за издаване на разрешението за строеж и считам, че няма пречки от тази гледна точка. При огледа констатирах, че има строеж в УПИ IV. Изпълнени са конструкциите на две нива, третото е започнато с изпълнени колони, шайби, тухли и желязо. От източната страна на УПИ IV се ползва за паркинг, което попада в УПИ III, не е реализирана улицата между УПИ III и УПИ IV, както съм описала в експертизата.

Заинтересованите страни /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Заинтересованата страна Д. В.: Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и по доказателствата.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и всички допълнително представени по делото писмени доказателства до настоящия момент.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице с направените от него уточнение в съдебната зала. На същото се издаде РКО.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и с оглед събраните по делото доказателства. Моля да присъдите на доверителката ми направените по делото разноски. Безспорно се установи, че разрешението за строеж е издадено за извършване на строителство от трето лице в наш имот. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки.

Заинтересованата страна Ц. П.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна В. Р.: Поддържам жалбата, да се уважи.

В. К.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна Я. Н.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна Г. А.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна Д. В.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна П. К.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Д. П.: Поддържам жалбата, да се уважи.

Заинтересованата страна Ц. Н.: Поддържам жалбата, да се уважи.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от фактическа страна.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14 - дневен срок от днес да изразят писмено становището си по спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.