

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9209** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „Ин Тайм“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториална дирекция Митница С. – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и потвърденото с него НП. Намирам, че с оглед приетите две съдебно-икономически експертизи се доказва, че началният референтен размер за 2020 г. е бил неправилно определен от Агенция „Митници“, тъй като и двете вещи лица бяха безспорни в заявлението си, че тази сума участва във всички изчисления през процесната 2020 г. Считаю, че е недоказано, че на 22.06.2020 г. е налице превишаване на референтния размер от страна на моя доверител. Моля да вземете предвид, че НП е издадено при изтекла давност по смисъла на чл. 34 ЗАНН, доколкото проверката, в рамките на която са установени данните, на които органът се позовава, е приключила на 06.08.2020 г., а не както е прието в съдебния акт – на 08.09.2021 г. В този смисъл са постановени и решения по други две НП, които са минали касационен контрол и които са били издадени във връзка със същия мониторинг. Моля да вземете предвид, че доколкото в решението се излагат доводи, че са налице данни за системност, намирам за невярно същото, доколкото 24-те НП, които са издадени, до настоящия момент няма потвърдено нито едно от тях с окончателен съдебен акт. Девет от тях, които са преминали касационен контрол, са окончателно отменени. Моят доверител е предприел систематични и редовни мерки да увеличава референтния размер на обезпечението си, като е подал искане през октомври месец 2020 г. за увеличаването на референтния размер. Второ искане е подал година по-късно през октомври 2021 г. и трето в началото на 2022 г. през месец април. И трите искания са били разрешени от агенцията. Не са налице установени публични задължения, които да са били дължими, но да са невнесени. Моля да отмените решението и потвърденото НП с него. Ако постановите акт в този смисъл, претендирам съдебни разноски. Представям списък на разноските. Представям писмени бележки. Моля да се произнесете с финален съдебен акт, във връзка с възнагражденията, заплатени на вещите лице от бюджета на СРС като ги възложите на загубилата делото страна.

ЮРК. В.: Считаю, че при постановяване на решението си СРС правилно е тълкувал и приложил закона. Решението е правилно и изчерпателно. Моля да потвърдите решението на СРС, с което е потвърдено НП като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо, но неправилно, поради което моля да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: