

Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1877** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. А.-редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК РУ КЪМ ОДМВР РУ К. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Поддържам искането за разпит на свидетел. Уточнявам, че искането за разпит на свидетел е във вр. с установяването на факти и обстоятелства относно обективното състояние на жалбоподателя и необходимостта за приемане на хранителни добавки.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане относно установяване на факти и обстоятелства уточнени днес.

Адв.Т. – Водя допуснатия ни свидетел.

Съдът покани свидетеля в залата.

Пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. Д. Д. ЕГН [ЕГН] , неосъждана, българка, български гражданин,

Със жалбоподателя С. А. живее на съпружески начала. Не работи при ответника.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да даде верни показания.

Свидетелката на въпроси на адв.Т. разпитана каза:

С. прави тежки рецидиви на гнойни ангини. След консултации с лекари от С. и В. казаха, че е срастване на сливиците. Взема препарат, който му помага да намалява налепите, купува се с рецепта, капки са. Не мога да назова точното име. Преди К. аз бях във В., като го качах на 26.12 да дойде. Той беше в К. да види баба си. Обади ми се и каза, че са го спрели и че ще намери начин да се придвижи. Като се прибра беше много изплашен. Пристигна с човек, който каза, че са му намерили полицаите, за да го придвижи до В.. Нашата кола беше съпроводена. Попитах го защо не е дал кръвна проба, каза че полицаите са му казали да откаже и така ще намерят начин на придвижат колата до В..

Адв. Т. – Нямам други въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Адв. Т. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ

на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: