

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6799** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГДИН – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и

изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. А.: На първо място желая да бъдат в режим на призоваване призовани за разпит като свидетели: началникът на ГД „Следствен арест“ г-н А. З., гл. инспектор. На второ място в режим на призоваване да бъде разпитан като свидетел инспектор С. К. в качеството си на контролен орган, проверяващ техниката, която е разрешена за получаване от задържаните под стража лица. Моля да ни бъде предоставена възможност за следващото съдебно заседание да доведем в режим на довеждане двама свидетели, които са служители от следствения арест с цел изясняване на фактическа обстановка.

ЮРК. Д.: Възразявам срещу искането за гласни свидетелски показания. Всичко е представено в документите по преписката и е описано последователно. Не виждам какво ще установяват, още повече с 4-ма свидетели.

АДВ. А.: Инспектор З. носи отговорност за поведението на служителите, които са подчинени на неговите служебни задължения и начина, по който той е осъществявал контрол върху тях, което е довело до днешното съдебно заседание. В лицето на инспектор С. К., той е служителя, който проверява техниката, която се разрешава да бъде предоставена на лицата в следствения арест. Това е във връзка със заповедта посредством, която адресатът на тази заповед декларира жалба на Вашето внимание, бъдейки несъгласен със заповедта за отстраняването му. Искам да се докаже факта до каква степен се проверява техниката. Проверката не би могла да се окаже безпредметна, поради това, че инспекторът, който е проверявал дали директно я доставя на задържаното лице или тази техника стои при дежурния и в следствие му се предоставя. Въпросното лице г-н М., което е предмет на това нарушение, той е бил и в затвора и оттам още един телевизор си е донесъл в следствения арест, което е вменено като вина на адресата по жалбата.Трябва да си изясним факта: каква е ситуацията, защото това лице има един телевизор от затвора, от болницата на затвора и обратно и се оказва, че има два телевизора на негово име. Също така да се изясни, което ще направя като доказателствено искане - техниката, която това лице е получавало при него и движението по същата, тъй като е възможно една техника да е идвала при него и същевременно да е връщана на неговите близки. Не може един задържан да има два телевизора на негово име. Моля да се изслушат свидетели от страна на самия методически контрол, който са упражнявали г-н А. З. и до каква степен се следи за неговото изпълнение. Исканите двама други свидетели в режим на довеждане са колеги, които са били в смяната тогава.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушване на двама свидетели.

АДВ. А.: Моля свидетел в режим на призоваване държа да бъде разпитан инспектор С. К., като проверяващ техниката, призован по месторабота в следствения арест и един свидетел при режим на довеждана от жалбоподателя.

Да се призове по месторабота в следствения арест свидетелят инспектор С. К., като проверяващ техниката.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: