

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **7472** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. И. Ч. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

О. Ч.: Уважаема госпожо съдия, представям писмено възражение срещу даване ход на делото по същество, предвид продължаващата непълнота и липса на реален достъп до електронната административна преписка в ЕПЕП и неизпълнение на дадените от съда указания. Към възражението представям 3 екранни разпечатки от ЕПЕП, които показват актуалното състояние на електронното дело. Моля възражението ми да бъде прието и приложено към делото.

ЮРК. С.: Уважаема госпожо съдия, не считам, че съображенията на жалбоподателя са основателни. Аз съм се запознал с преписката в ЕПЕП. Считам, че от там жалбоподателят може да се запознае с всички документи. Още повече той е могъл да се запознае лично с делото и лично на място.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата и всички допълнително представени молби на жалбоподателя, както и представените от ответника.

О. Ч.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам изцяло жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че исканията да бъдат приети за установени по делото определени конкретно посочени обстоятелства в молбите на жалбоподателя в раздели П., са извън предмета на настоящото производство, тъй като касаят електронното администриране и попълване на делото, а не спора по същество, а исканията, които целят да гарантират процесуалните права на ответника са недопустими, тъй като жалбоподателят не е процесуален субституент на ответника.

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, както и всички представени от жалбоподателя писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ останалите искания по доказателствата на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

О. Ч.: Уважаема госпожо съдия, представям писмени бележки в поддържането на моя иск, в които съм изложил подробно становището си по съществото на спора. Основният ми довод е, че оспореното решение неправилно изключва приложението на ЗДОИ по въпроси №№ 6,10,11,12, само поради връзката им със ЗУЕС, без да изследва действителния характер на поисканата информация. По въпроси №№ 8,13,14,15,16 отказът е мотивиран общо с чл. 13, ал. 2, т. 1 ЗДОИ, без необходимата индивидуална преценка на всеки въпрос и на конкретната информация.

Особено по въпроси от № 13 до №16 се касае за конкретни административни действия и документи, поради което квалифицирането им като оперативно-подготвителна информация изисква конкретна мотивировка. Липсва преценка на органа за възможността за частичен достъп, както и необходимата преценка за надделяващ обществен интерес. Представил съм решенията на Агенция „Митници“ и от Администрацията на главния прокурор, които показват индивидуално разглеждане по сходни въпроси. Представил съм и решение № 30444/31.07.2026 г. на АССГ и последващото Решение на МТСП от 18.08.2026 г., с което МТСП е предоставило пълен достъп по всички 18 на брой точки. Тези доказателства показват, че предмета на поисканата информация сам по себе си не изключва приложението на ЗДОИ и че е необходима конкретна преценка по всеки отделен въпрос. Поради изложеното моля да отмените оспорената част от решението на органа и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне при задължителните указания на съда.

ЮРК. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: