

Протокол

№

гр. София, 08.12.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 08.12.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **10834** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,50 ч.:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. Ш. – гражданин на И. е нередовно призован. Призовката е върната невръчана, с отбелязване, че на посочения адрес лицето е непознато. Явява се лично и заедно с адв. Л., която днес представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник - председателят на Държавна агенция за бежанците е редовно призован, представляван е от юрк. С., която днес представя пълномощно.

СГП уведомена, не се явява прокурор.

Адв. Л. и жалбоподателят (лично) - Не възразявам да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, независимо от нередовното призоваване на жалбоподателя. Жалбоподателят разбира и говори български език. Действително той е сменил адреса си и понастоящем живее на следния адрес: [населено място] [улица], ет.2, ап.11, но моля всички съобщения да бъдат изпращани на моя служебен адрес.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. Л. и жалбоподателят (лично) - Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приемат представените с преписката писмени доказателства. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата, представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените с административната преписка.

Като счете, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. и жалбоподателят (лично) – Моля да отмените обжалвания административен акт, по съображенията, подробно изложени в жалбата, както и в писмените бележки, които представям в днешното съдебно заседание. Не претендирам разноси по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично) – Не мога да се върна в И., защото се страхувам за живота си. Там сега има „Ислямска държава“ и животът ми е застрашен. Искam закрила от българската държава.

Юрк. С. – Моля да оставите в сила обжалваното решение, като правилно и законосъобразно. В случая се касае за последваща молба за закрила. В хода на административното производство не са установени нови обстоятелства от съществено значение за личното положение на жалбоподателя, както и за държавата на произход, различни от вече изложените по време на предходното производство. Административният акт е съобразен с тълкувателното решение на Съда в Л., от 2009 г. и така наречената „пълзяща скала“, определена в т. 39 от самото решение. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: