

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25673

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
закрито заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **11664** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а АПК, вр. §2 от ДР на ДОПК.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ответника на 19.05.2026 г., с която се иска да бъде изменено постановеното по делото Решение № 16690/30.04.2026г., постановено по адм. дело № 11664/2023г. по описа на АССГ, III отделение, 60 състав, като в полза на ответника бъдат присъдени разноски на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК.

В указания от съда срок е постъпил отговор на молбата от жалбоподателя, с аргументи за неоснователност на искането.

Съгласно чл. 176а, ал. 1 АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата на процесуалния представител на ответника е постъпила в срока по чл. 176а, ал. 1 АПК, поради което съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съдът намира за неоснователна претенцията на ответника за приложение на чл. 161, ал. 3 ДОПК, според който в случаите, когато пред съда се представят доказателства, които е могло да бъдат представени в административното производство, представилата ги страна заплаща изцяло разноските по делото независимо от неговия изход, освен в случаите по чл. 155, ал. 3 и 4.

Не следва да се уважава искането на ответника жалбоподателят по реда на чл. 161, ал. 3 ДОПК да заплати изцяло разноските по делото независимо от неговия изход. В конкретния случай не са налице посочените в чл. 161, ал. 3 ДОПК условия за възлагане разноските в тежест на ревизираното лице, тъй като отмяната на ревизионния акт не се основава единствено на представените в хода на съдебното производство писмени доказателства. Представянето на

писмените доказателства, въз основа на които е изготвена приетата по делото ССЕ не обосновава автоматично приложението на чл. 161, ал. 3 от ДОПК. Представените от жалбоподателя доказателства, които са обсъдени в ССЕ, не са нови по смисъл на чл. 161, ал. 3 от ДОПК.

По отношение на размера на адвокатското възнаграждение и разноските по делото, съдът е изложил подробни мотиви в решението си и е намалил същото.

Така мотивиран, Административен съд София-град, III отделение, 60 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от процесуалния представител на ответника от 19.05.2026 г., с която се иска да бъде изменено постановеното по делото Решение № 16690/30.04.2026г., постановено по адм. дело № 11664/2023г. по описа на АССГ, III отделение, 60 състав, като в полза на ответника бъдат присъдени разноски на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: