

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7329** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. М.-С., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (ЦГМ) ЕАД – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Жалбоподателят М.-С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ПРИЕМА за разглеждане същата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.01.2022 г., с която ответникът прави искане като ответник в настоящото производство да бъде конституиран служителът Т. Д. П., на длъжност „Контрольор автомобилен транспорт“.

СЪДЪТ намира, че надлежният ответник е юридическото лице е ЦГМ. Молбата да се конституира като ответник физическото лице, което няма статут на административен орган, а физически извършва поставянето на скобите, не намира за основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника да се конституира физическото

лице като ответник в настоящото производство.

Жалбоподателят М.-С.: Представям копие от свидетелството за регистрация, удостоверение за идентичност на имената ми. Моля да задължите ответната страна да представи график, от който е видно в деня на налагане на ПАМ от мобилния екип кой служител и бил разпределен като шофьор и кой като контролор. Имам подадена молба от 29.11.2021 г. за изискване на информация от мобилния оператор относно точен час на подаден от мен СМС на изпратения отговор, че съм заплатила зона и кога е подадена информацията на ЦГМ. Представила съм отказа на А1 да предостави тази информация. Моля да ми дадете възможност да направя искане по реда на чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК към трето неучастващо лице, а именно А1.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответната страна в срок до следващо съдебно заседание да представи график, от който е видно в деня на налагане на ПАМ от мобилния екип кой служител и бил разпределен като шофьор и кой като контролор.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи изрична писмено молба по чл. 192 от ГПК.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 13.04.2022 г. от 14:05 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание. Ответникът – при условията на чл. 138 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: