

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Д. – редовно уведомен – лично, доведен от СДВНЧ - С..
ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган (ИО) при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет – редовно уведомен – се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото и от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 28.07.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ВРЪЧИ екземпляр от същата на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз съм се подписал на приемно-предавателния протокол, както и на молбата за възобновяване, които ми бяха връчени днес. Представям превод на призовка за редовната армия. Аз бях студент и отложих влизането в армията. След това избягах в Турция, а след това призовката е получена в дома ми в С.. Тази призовка е от 2019 г.

ЮРК. П.: Този документ е от 30.12.2007 г. Отдавна е минала давността му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): През 2007 г. ми е издадена военната книжка и всяка година с удостоверение отлагах влизането в армията, защото учих. С тези документи ще докажа, че съм получил призовка, но не съм ходил в казармата и избягах, защото не искам да ходя в казармата. Ако сега се върна, ще трябва да служа в армията 2 години и половина.

ЮРК. П.: Как е получил тези документи сега и защо досега не ги е представил?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Получих ги по W.. Родителите ми ми ги изпратиха от С.. Преди около три месеца ги получих и ги дадох за превод.

ЮРК. П.: Считаю, че не следва да се приемат представените документи. Стари са, отдавна е минала давността им. Това е последваща молба. Това не е ново доказателство, ако този документ е истински (аз не мога да кажа), то е можело да бъде представено още с първоначалната молба. Доколкото знам от интервюто, неговите близки живеят в Турция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Ще докажа, че получих призовка и не отидох в казармата, ако отида сега, първо ще ме съдят, до три години затвор ме чака.

ПРЕВОДАЧЪТ: Книжката е издадена през 2007 г., когато е навършил 18 години. Той е отлагал влизането в армията, защото е учел. Призован е да се яви на 05.03.2019 г., когато той е бил в Турция. Родителите му са получили призовката и са казали, че го няма, защото е бил в Турция, ако се върне сега, първо ще го съдят, а след това ще ходи в казармата.

ЮРК. П.: Считаю, че този документ не е истински, тъй като се разминава с датата на издаване 2007 г. и изведнъж сега го призовават през 2019 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание военна книжка и призовка, с превод на български език.

ЮРК. П.: Представям 2 справки от дирекция „Международна дейност“ – за Сирийска арабска република от 11.09.2023 г., а другата е за Турция от 18.09.2023 г. Живял е 4,5 години в Турция, а и към момента майка му и сестра му живеят там.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справки относно Сирийска арабска република, вх. № ЦУ-1365 от 11.09.2023 г. и относно Република Турция, вх. № ЦУ-1410/18.09.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): В С. стана гражданска война. Аз нито искам да убивам, нито искам да бъда убит. Края на 2017 г. избягах от С. и отидох в Турция. Тогава ни приеха в Турция като гости, приеха ни добре. А сега е дискриминация, след земетресението, искат да ни връщат принудително в С.. Започнаха да ни мразят сирийците, че сме много голям брой. През ден убиват наши момчета по улиците, само за да се махнем и затова бягаме тук в България, че е по-сигурна държава за живеене. Искам да ми издадат статут да остана да живея тук.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. В днешното съдебно заседание се осъществява контрол върху решение, което е за последваща молба, която ИО е обсъдил в своето решение и не са представени никакви доказателства, които да засягат лично жалбоподателя или държавата му на произход, за да се допусне тази молба по производство по общия ред. В молбата си от 28.07.2023 г. съм описала мнението си за документите, постъпили по-късно в Агенцията. Тези документи не представляват също нови доказателства, които ИО, дори да беше получил по-рано, би кредитирал като такива и да са основание за допускане на молбата до производство по общия ред. Освен това, изложеното днес от жалбоподателя пред съда, е обсъждано от предходното производство както от административния орган, така и от съдилищата, като е отхвърлена жалбата му от съдилищата като неоснователна, а решението на интервюиращия орган е с отказ за предоставяне на бежански статут или хуманитарен статут. Ако се върнем към интервюто по първоначалното производство, същият е казал, че е преминал нелегално границата, с помощта на трафикант, като е казал, че трябвало да стигне И., Германия и Англия. Тоест крайната му цел не е била България, не знам дали има там близки, но считам, че жалбоподателят е мигрант, който търси по-добър начин на живот, с по-добро заплащане, тоест икономически мигрант, а не бежанец. Считам, че в решението си ИО правилно и законосъобразно е стигнал до извода, че не следва да се допусне молбата до производство по общия ред и моля да оставите в сила решението и отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

