

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9344** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

Свидетелят Е. И. М. – по сведения на неговата майка лицето пътува и не може да бъде открито.

Свидетеля Ц. К. Р. - се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила на 30.9.2020г. с формулирани задачи за вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - моля да се разпита свидетеля, който присъства.

В залата се въведе свидетеля.

Сне самоличност на свидетеля, по лична карта:

Ц. К. Р. – с постоянен адрес - [община], [населено място] дол, ул. П. Б., № 13.

Съдът предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля Р. - не съм бил шофьор на МПС, което извършва доставки на газ. Не зная за такова нещо. И фирмата ми е непозната. Не съм превозвал газ никога. Т. управлявам. Правени са курсове до Гърция, но не с газ, нито пропан бутан, нито бутилирана газ. [фирма] не ми говори нищо. „Бори смарт“ и „Бори вас“ – там работя.

[фирма] не ми говори нищо. Нямам удостоверение да превозвам газ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Предвид, че след запитвания на свидетеля с насока предмета на делото и предвид, че същият заяви, че не е осъществявал превоз на газ, макар шофира Т. и не му говори нищо фирмата „Е.“

Освобождава същият.

Вторият свидетел Е. М. не е намерен на адреса, тъй като пътува – по сведение на неговата майка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА последна възможност на адв. А. да организира присъствието на допуснатия свидетел за датата на следващото съдебно заседание, в противен случай ще го изключи от доказателствения материал по делото.

По молбата от адв. А., постъпила на 30.9.2020г.:

Юрк. П. – не възразявам да се допусне съдебна експертиза по посочените днес задачи от молба на процесуалния представител на жалбоподателя от 30.9.2020г.

Съдът намира искането за събиране на СИЕ, уточнено с молба от 30.9.2020г. за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпроси, посочени в молбата от 30.9.2020г., формулирани от т.1 до т.3

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 350лв., вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на документ за внесен депозит в 33 ще се определи вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.1.2021г. от 14,00 часа, за която дата страните уведомени.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на гласни доказателства – следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: