

Протокол

№

гр. София, 04.12.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 04.12.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора ГЕОРГИ ТАФРОВ, като разгледа дело номер **9675** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]-С., редовно призован на 06.11.2014 г., представлява се от адв. Т., упълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП– С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 30.10.2014 г., не се явява лично, представлява се от юрк. К., упълномощена от днес.

СГП, редовно призована на 29.10.2014 г., се представлява от прокурор Т. с искане за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните за днешното първо с.з. и в отсъствието на процесуални пречки за разглеждане на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ГО – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на [фирма] срещу РА № [ЕГН]/10.03.2014 г. в частта, потвърдена с Решение № 1570/29.08.2014 г. на директора на ДОДОП–С..

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-778/01.10.2014 г. на ДОДОП–С. с частичен опис.

ДОКЛАДВА свое определение № 5160/27.10.2014 г. и КОНСТАТИРА връчване на преписите му на страните с призовките за днешното с.з.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. С административната преписка сме запознати, не

възразяваме да бъдат приети съдържащите се в нея документи. Молим да бъдат допуснати съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ) и съдебно-техническа експертиза (СТЕ) със задачи, формулирани в две отделни молби, които представям с преписи за ответника. Ще представим на технически носител рекламните продукти и проекти на такива, изработени по спорните доставки, за събирането като веществени доказателства чрез оглед.

Юрк. К.: От името на ответника оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Не възразявам по ангажираните от жалбоподателя две съдебни експертизи.

ПРОКУРОР Т.: Да се приеме административната преписка, да се допуснат исканите експертизи.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-778/01.10.2014 г. на ДОДОП – С. с частичен опис, класирани на л.14 - л.197 от основния том на делото и в обособените негови приложения № 1 - 4.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ по задачата формулирана в първата молба на адв. Т. от днешно с.з. при първоначален депозит 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок по сметка на съда.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи формулирани във втората молба на адв. Т. от днешното с.з. при първоначален депозит 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок по сметка на съда.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА ще се назначат в з.з. при внесени депозити.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност допълнително да представи рекламните продукти и проекти на такива продукти, изработени по спорните доставки, като веществени доказателства за събирането им чрез оглед по реда на чл.204 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2015 г. от 11.00 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: