

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 12.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8499** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. С., редовно призован не се явява, за него адв. С. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛ на УС на АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован се явява юриск. К. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА писмо от 14/08/19 г. на ответника, с което заявява, че не разполага с исканата заповед за утвърждаване на длъжностното разписание по предложение на УС.

адв. С.: Поддържам жалбата на основанията в нея. Поддържам исканията. Не възразявам по приемането на доказателствата.

юриск. К.: Оспорвам жалбата, да се приемат доказателствата, нямам искания. Възразявам по искането за попълване на делото със съдебно- кадрова експертиза, считам че такава не е нужна.

адв. С.: Необходими са специални знания, важно е дали длъжностите се припокриват,

това обстоятелство не се установява от представените писмени доказателства по преписката.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се доказателства в административната преписка.

НАМИРА доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на СКЕ с посочените задачи за допустимо и обосновано, следва да го уважи, следва да допусне посочената експертиза с поставените въпроси. В тази връзка на основание чл. 171 /2/ от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебна експертиза с вещо лице-специалист „Човешки ресурси“, което след като се запознае с доказателства по делото, извърши справка на документацията при ответника, да отговори: има ли промяна в общата численост на персонала в дирекцията, поети ли са всички или част от задълженията на съкратените от други служители в отдела и дирекцията, различават ли се длъжностните характеристики на „главен инспектор“ и „главен експерт“, припокриват ли се функциите, респективно целта на функциите на тези длъжности.

ОПРЕДЕЛЯ за възнаграждение на ВЛ сумата от 300лева, вносим депозит от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ като намира делото за неизяснено от фактическа страна с цел събиране на допълнителни доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 25.02.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му и представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: