

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29002

гр. София, 19.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 19.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **2421** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е насрочено за 21.07.2026г. по жалба на М. Х. срещу отказ за издаване
на виза Д.

Първоначално е било прекратено, но определението е отменено от ВАС.

С жалбата се твърди, че в отказа няма фактически основания и бил бланкетен, но видно от същия-
макар лицето да има предоставен достъп до пазара на труда - ответникът е направил преценка, че
представените доказателства са недостатъчни. Посочено е, че трудовият договор не съдържа
референтен номер, което поражда съмнения за неговата автентичност, договора е на български,
както и трудовата характеристика - и не е ясно лицето разбрало ли ги е. Направено е
обобщението, че лицето не възнамерява да работи.

С жалбата има искане за свидетел. Няма данни кой и за какви обстоятелства.

Съдът намира обаче, че следва изрично да укаже на адв.Б., че предвид мотивите на отказа дължи
опровергаване на направените положителни констатации от ответника, породили съмнение във
фиктивност на трудовото правоотношение и намерение за миграция. Следва оспорващият да
представи трудов договор с дата -ако има, тъй като видно от приложения и подписан на л.16 няма
дата. Видно от същия постъпването на работа -е свързано с получаването на Единно
разрешително за работа, а не и на виза вкл. да представи същото. Следва да се допусне 1
свидетел при режим на довеждане - от дружеството работодател "Стреза"ЕООД за изясняване на
въпроса- къде и как е бил подписан трудовия договор, запознато ли е лицето със съдържанието на
същия на езика, който владее. Мястото на работа офиса на дружеството ли е в С. на [улица],
доколкото лицето е работник строителството. Също трябва да се задължи страната към
декларацията от М. Д. да представи описаното пълномощно от собственика на имота, доколкото
не е по делото.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА изрично на оспорващия доказателствената тежест по оборване на отразените изрични
констатации на ответника в обжалвания отказ за съмнение във фиктивност на трудовото

правоотношение и намерение за миграция.

ЗАДЪЛЖАВА за с.з. оспорващият, чрез адв.Б. да представи трудов договор с дата, както и Единно разрешително за работа и описаното пълномощно от собственика на имота към декларацията от М. Д..

ДОПУСКА при режим на довеждане 1 свидетел -управител, пълномощник или друго лице от дружеството работодател "Стреза"ЕООД за изясняване на въпроса- къде и как е бил подписан трудовия договор, запознато ли е лицето със съдържанието на същия на езика, който владее вкл. и касателно мястото на работа офиса на дружеството ли е в С. на [улица], доколкото лицето е работник строителството.

Определението не подлежи на оспорване.

Да се съобщи незабавно на адв.Б. -по тел, имейл, на адреса на [улица], както и чрез системата за сигурно електронно връчване.

Съдия: