

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1248

гр. София, 12.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 12.03.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разглежда дело номер **1384** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Кула Т. С. срещу мълчалив отказ на директора на
дирекция „Контрол по строителството” при Столична община да издаде
удостоверение за търпимост по реда на §16 от ДР на ЗУТ за незаконен строеж
”едноетажна тухлена постройка с площ от около 30 кв.м., находящ се в
северозападната част на урегулиран поземлен имот /УПИ/ № Х-205 в кв.295,
местност „Л.” по плана на [населено място], поискано със заявление вх.№УТ-94-К-1
от 24.01.2012г.

При извършване на проверка по допустимостта на жалбата съдът установи,
че липсва административен акт, който да подлежи на оспорване.

Производството между жалбоподателката и директора на дирекция
„Контрол по строителството” във връзка с издаване на удостоверение за търпимост на
същия строеж е започнало по подадено предишно заявление с вх.№ Ут-94-К-3 от
14.03.2011г. В хода на производството административният орган е изискал
допълнително документи от жалбоподателката – нотариално заверено съгласие на
всички собственици в УПИ Х-205 и нотариално заверено съгласие на собствениците на
съседните три имота, тъй като сградата е разположена на границата с тях.
Жалбоподателката е обжалвала писмото, с което са й поискани допълнителните
доказателства, пред Административен съд София- град, където е образувано адм.дело
№9931/2011г., приключило с определение за прекратяване на производството №
6239/15.11.2011г., потвърдено с определение на Върховния административен съд
№17210/27.12.2011г. След влизане в сила на определението за прекратяване на делото
жалбоподателката е подала ново заявление за издаване на удостоверение за търпимост
за същия строеж с вх.№УТ-94-К-1 от 24.01.2012г., към което също не са представени

исканите доказателства, а само нотариално заверени декларации за датата на извършване на строежа.

Съдът намира, че в разглеждания случай не е налице мълчалив отказ да се издаде административен акт, а висящо административно производство. Липсва непроизнасяне в срок на административния орган, което да се смята за мълчалив отказ съгласно чл.58 ал.1 от АПК.

Предвид горното жалбата се явява недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл.160 във връзка с чл. 159 т.1 от АПК Административен съд София град

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Кула Т. С. срещу мълчалив отказ на директора на дирекция „Контрол по строителството” при Столична община по заявление вх.№УТ-94-К-1 от 24.01.2012г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№1384 по описа за 2012г. на Административен съд София-град

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба , подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: