

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3361

за изменение в частта за разноските

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **3218** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК по подадена молба от адв. А. Ю. Р. – САК, проц. представител на М. П. Т., за изменение на решение № 740/01.02.2024 г. по адм. д. № 3218/2022 г. по описа на АССГ, в частта на разноските.

Представено е становище от наср. страна по делото ЦВ. С. в предоставения 7-дневен срок като същата счита молбата за неоснователна.

От фактическа и правна страна съдът взе предвид следното:

Молбата е процесуално допустима, а по същество е неоснователна по следните съображения:

В мотивите на съдебният акт са изложени съответни мотиви по отношение на присъдените разноски. Същите са подробни, ясни и не се налага тълкуването им. Вследствие на изложените мотиви е издаден и съдебния акт в оспорената част. Присъдените хонорари са в полза на ответника СГКК и заинтересуваната страна С. М.. На първо място, изцяло в дискрецията на съда е предоставено определянето на адв. хонорар, въпреки определените минимални размери в Наредбата. В този смисъл е Решение на Съда на ЕС от 25.01.2024 г., според което разпоредбите на Наредбата в този смисъл противоречат на чл. 101 § 1 и 2 ДФЕС. На следващо място, адв. Р. е назначен за особен представител на М. Т. при хонорар, възложен и платен от жалбоподателя ЦВ. С.. Той е поел защитата при определения депозит и не е възразил по същия. Липсва правна възможност за преразглеждане размера на хонорара в настоящото производство по чл. 248 от ГПК, още повече, че жалбата е отхвърлена. В случая хонорар в полза на жалбоподателя не се присъжда, нито може да се преразглежда размера на вече определен такъв.

Изложените съображения налагат отхвърляне на така подадената молба като

неоснователна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба от адв. А. Ю. Р. – САК, проц. представител на М. П. Т., за изменение на решение № 740/01.02.2024 г. по адм. д. № 3218/2022 г. по описа на АССГ, в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от уведомяването на страните пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: