

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **7828** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

Делото се разглежда при участието на прокурор Бончева от СГП.

Вещото лице Й. Й. - редовно уведомен, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на автотехническа експертиза, представено в АССГ на 27.05.2013 г.

ДОКЛАДВА, че заключението е постъпило в срок, но поради обстоятелството, че вещото лице е възпрепятствано да се яви в днешното съдебно заседание, следва да бъде прието в следващото съдебно заседание, с участието на вещото лице.

Адв. С. – Във връзка с ваше указание от предходното съдебно заседание представям

документи под опис, ползвани за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза. Не възразявам да се изслуша експертизата.

Юрк. С. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да бъде изслушано. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените днес доказателства. Правя искане по чл. 192 от ГПК да бъде изискана, от трето неучастващо по делото лице, информация за установяване на обстоятелствата, посочени в молба, която представям. С тези доказателства искаме да докажем дали яхтата е използвана от жалбоподателя за извършване на основната му икономическа дейност, свързана с извършване на доставки.

Адв. С. - Противопоставям се на искането по чл. 192 от ГПК за справка за движението на яхтата до настоящия момент. В ревизионния акт става дума за друг период и има вече такива справки по делото. Ако са предприети последващи ревизионни действия тогава да, може да се изискат такива справки, но в настоящия случай моля ответника да се ограничи в ревизирия период.

Юрк. С. – Считам, че периодът, който съм посочил е от значение за изясняване на фактите и обстоятелствата по делото, тъй като се касае за плавателен съд, който е следвало да бъде придобит от жалбоподателя, съобразно представения договор за финансов лизинг. В тази връзка считам за относимо изясняването на обстоятелствата, касаещи периоди извън ревизираните, тъй като за целите на последващите облагаеми доставки могат да бъдат изяснявани обстоятелства, които са настъпили извън обхвата на ревизията, но касаят доставки, именно с тази движима вещ и то доставки, свързани с основната икономическа дейност на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от адв. С., използвани за изготвяне на ССЧЕ, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае със същите и до следващото съдебно заседание да представи становище, с оглед евентуалното им оспорване.

Намира за допустимо направеното от ответника доказателствено искане, формулирано в молба, представена в днешното съдебно заседание, поради което на основание чл. 192 от ГПК, вр. § 2 ДР на ДОПК препис от протокола от днешното съдебно заседание и молбата на ответника по чл. 192 от ГПК да се изпратят на [фирма] /след представяне на адреса ѝ от страна на ответника в 7-дневен срок от днес/, със задължение, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по настоящото дело посочените в молбата на юрк. С. информация и писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.06.2013 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

