

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10721** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“ редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - В. Д. Г. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 31.01.2024г., с която представя платежно нареждане за внесен депозит по допуснатата експертиза в размер на 300 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

В. Д. Г. - 63г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят

пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Налице е материална незаконосъобразност, на същата проверка по чл.194 ал.3 от Закона за водите не е извършена, поради което е определен неправилен коефициент при определяне на таксата съгласно тарифата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя направените по делото разноски, за което представям списък. Прилагам решение на ВАС за сведение.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в становище от 25.01.2024г. лист 45 и 46 от делото. Поддържам това становище. Искам да добавя само, че видно от експертизата вещото лице е направило изчисления при двата коефициента. Следва да се има предвид, че директора е извършил пълна проверка на постъпилите документи, което е видно от приложените констативни протоколи, където са цитирани входящите номера на всички писма, декларации и справки, подадени от Напоителни системи. Относимият коефициент не зависи от обстоятелството дали е превишено разрешеното водно количество или не, съгласно разрешителното. Същият се определя съгласно наредбата по чл.177 „а“, ал.2 от Закона за водите. Видно от предоставената справка - таблица /лист 28/ за изчисляване на обем и вода за напояване през 2022г., съгласно наредба за нормите за водно потребление представена с писмо от 07.02.2023г., приложимият коефициент е 1,3, както е декларирало самото дружество, което е отчетено от експерта съставил констативният протокол. Претендирам юрисконултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото

на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: