

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31015

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **6616** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.145 - чл.178 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Предмет на оспорване по делото е жалбата от П. К. П. в частта ѝ срещу Решение по т.1 от
Протокол №50/27.02.2025 г. на ФС на ФХСИ, ХТМУ - С., с което е избран за „главен асистент“ в
професионално направление 5.10 Химични технологии по научна специалност „Процеси и
апарати в химичната и биохимичната технология“ ас. д-р инж. Х. И., след разделяне на
производството по адм. дело №4166/2025 г. на АССГ.

По делото на 23.09.2025 г. е постъпила изисканата от АС- Стара Загора справка, с приложен към
нея официално изготвен препис от съдебно решение. От същите се установява, че адм. дело
№479/2025 г. по описа на АС- Стара Загора е приключило с влязло в сила на 13.08.2025 г.
решение, с което е обявено за нищожно решение за недопускане на д-р П. К. П. до участие в
конкурс за заемане на академична длъжност „ главен асистент“ в ПН 5.10. Химични технологии
по научна специалност „Процеси и апарати в химичната и биохимичната технология“,
обективизирано в протокол №151/07.02.2025 г. на Комисията за разглеждане на документите и
допускане на кандидатите в същия конкурс, назначена със Заповед № Р-ОХ-101/05.02.2025 г.

Следователно осъществено е основанието по чл.154а, ал.3 от АПК (Нов – ДВ, бр. 63 от 2025 г., в
сила от 5.08.2025 г.) за служебното възстановяване на производството по делото.

На второ място, съдът преценява жалбата за допустима-налице са положителните условия, сътв.

липсват пречките свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 от АПК. Жалбата е насочена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен интерес от оспорването. За спазен съдът приема и преклузивния двумесечен срок по чл.140, ал.1 от АПК, предвид липсата на данни в оспорения акт да е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, вкл. и на доказателства за надлежно проведено оспорване.

С оглед наличието на допустима жалба и на основание чл.163, ал.1 от АПК, препис от жалбата следва да се изпрати на ответника и заинтересованата страна (ЗС) ас. д-р инж. Х. И. за отговор. Следва да се насрочи делото в открито съдебно заседание и да се разпреди доказателствената тежест между страните. За последен път е необходимо да се укаже на ответника да изпълни законовото си задължение по чл.152, ал.2 от АПК и да изпрати по делото заверено копие от административната преписка в цялост (всички подадени от участниците документи и постановени в хода на процесната процедура актове, вкл. и изпратени съобщения до участниците).

Воден от гореизложеното, Административен съд София – град, Второ отделение, 23 –ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело №6616/2025 г. по описа на Административен съд София - град

ПРЕПИС ОТ ЖАЛБАТА на основание чл.163, ал.1 от АПК да ес изпрати на ответника- ФС на ФХСИ, ХТМУ-С. и на ЗС ас. д-р инж. Х. И..

ДАВА на основание чл.163, ал.2 от АПК на ответника и ЗС 14-дневен срок за писмен отговор- становище по жалбата, както и да посочат доказателства и да приложат писмените доказателства, с които разполагат

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА за последен път да изпълни законовото си задължение по чл.152, ал.2 от АПК и да изпрати по делото заверено копие от административната преписка в цялост (всички подадени от участниците документи и постановени в хода на процесната процедурата актове, вкл. и изпратени съобщения до участниците).

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА И ЗС, за която оспореният акт е благоприятен, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.10.2025 г. от 09.45 часа, за което да се

призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните- жалбоподателя, ответника- ФС на ФХСИ, ХТМУ-С. и ЗС (на последния по месторабота- ФС на ФХСИ, ХТМУ-С., предвид липсата на др. данни към настоящия момент) чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: