

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10691** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ф. И.“ А., с изпълнителен директор В. Д. Г. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община (СО) – редовно уведомен – се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., с представена съдебносчетоводна експертиза.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) № СФР20-РД77-46/06.07.2020 г., потвърден с решение № СОА20-РД28-34/24.09.2020 г. на кмета на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 34106/30.10.2020 г., обособена като 2 бр. приложения към делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.01.2021 г. с доказателствени искания и молба от 28.01.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 10.02.2021 г., с която по делото е представено заверено копие от жалбата и пълномощно на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.  
ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 27.04.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. При отговора на въпрос 2 съм пропуснала да сложа самия отговор, но той може да се извлече от отговора на въпрос 3, където за всяка сума е посочено дали е отразена и как е отразена в СО и че не за всяка сума, преведена от жалбоподателя, е отразен точно периодът и предназначението, както са посочени от жалбоподателя в платежното нареждане.

ЮРК. Д.: Като се вземе предвид че задълженията се погасяват по реда на тяхното възникване, а не по желанието, описано в платежното от жалбоподателя, по реда на възникване на задълженията ли са извършени плащанията и са погасявани задълженията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не бих могла да кажа точно. Част от постъпилите суми са отишли за погасяване на лихви, а една част върху главница – за данъка върху недвижими имоти, т.е. за един вид задължение. Първо са погасени по-старите задължения, погасявани са по датата на възникване. Спазен е редът на възникване на задълженията.

ЮРК. Д.: Тези плащания съобразени ли са от органите по приходите, издали РА?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В РА са отразени всички направени плащания.

ЮРК. Д.: Нямам повече въпроси, моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази, че това е първо по делото съдебно заседание и е уважено доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебносчетоводна експертиза, счита, че на същия следва да бъде даде възможност, във връзка с твърдяното в жалбата, да направи други доказателствени искания, както и да представи доказателства, относими към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи други доказателствени искания, както и да ангажира доказателства, относими към предмета на спора и за събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.09.2021 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени – ответникът - от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: