

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5203

гр. София, 13.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 13.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **13882** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на НАЦИОНАЛНОТО УЧИЛИЩЕ ЗА ТАНЦОВО ИЗКУСТВО (Н.), представлявано от директора, срещу РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗД или Комисията), Петчленен разширен заседателен състав, В ЧАСТТА по т.І и т.ІІ за установеното нарушение на чл.21 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр) и наложената имуществена санкция в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

Със съпроводително писмо с вх. №37744/12.12.2019г. ответникът е представил по делото заверено копие от административната преписка, но не изразява становище по жалбата.

В писмено Становище от 26.06.2020г. и чрез процесуалния си представител адв. С. С. заинтересованата страна И. П. П., прави възражение за недопустимост на жалбата на Националното училище за танцово изкуство (Н.), като подадена след изтичане на преклузивния срок за оспорване на административните актове.

В открито съдебно заседание на 29.06.2020г. заинтересованата страна МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, представлявано от министъра, изразява чрез процесуалния си представител юрк. Н., становище за допустимост на жалбата на Н..

С Протоколно определение на 29.06.2020г. е даден ход на устните състезания по делото.

Съдът, след като се запозна с приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства и като взе предвид становищата на страните, намира от фактическа и правна страна следното:

Жалбата на Националното училище за танцово изкуство срещу Решение №500/08.10.2019г. на КЗД, в оспорваната част по т.І и т.ІІ за установеното нарушение

на чл.21 ЗЗДискр и наложената имуществена санкция, е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото производство, на основание чл.159, т.5 АПК – подадена е след изтичане на преклузивния срок за оспорване на административните актове.

Не е спорно по делото и се установява със събраните писмени доказателства, че процесното Решение е било връчено на Н. на 18.10.2019г. с известие за доставяне (обратна разписка) №ИД PS 1125 003MSH О (л.237, гръб). Следователно от тази дата е започнал да тече 14-дневният преклузивен срок за оспорване на административния акт. Този срок е изтекъл на 01 ноември 2019г., петък.

Жалбата е подадена на 04 ноември 2019г. с куриерска пратка №5300143820264 на [фирма] и е регистрирана при ответника с вх. №19-00-227/05.11.2019г. Горният факт се потвърждава от изричното волеизявление на адв. З. – процесуален представител на жалбоподателя Н. и от приетите по делото копия от Фактура №[ЕГН]/04.11.2019г. и фискален бон (л.295).

В случая спорен е въпросът пропуснат ли е срокът за оспорване на административния акт, след като 01 ноември - Ден на народните будители, е неприсъствен ден за всички учебни заведения, съгласно чл.154 от Кодекса на труда (КТ) и първият присъствен ден след това е 04.11.2019г. – датата на подаване на жалбата.

Според настоящия решаващ състав на съда отговорът на този въпрос е положителен. Съгласно чл.68 ал.1 ЗЗДискр., решенията на Комисията подлежат на обжалване по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщаването им на заинтересуваните лица. В процесното Решение изрично е указано в какъв срок и пред кой орган подлежи на обжалване, поради което и не са приложими удължените срокове по чл.140 АПК.

Установено е с приетите писмени доказателства и не се оспорва от жалбоподателя, че предвид датата на връчването му – 18.10.2019г., срокът за оспорване на Решение №500/08.10.2019г. на КЗД изтича на 01.11.2019г. Съгласно приложимата норма на чл.154, ал.1 КТ – Денят на народните будители 01 ноември е неприсъствен за всички учебни заведения. От друга страна обаче, този ден не е неработен (неприсъствен) за всички останали институции в страната. Денят е работен за съда, пред който следва да се подаде жалбата, както и за административния орган – КЗД, а също и за пощите и другите куриерски служби. В този смисъл, следва да се уточни, че целта на закона - чл.60, ал.6 ГПК, е да се гарантира правото на гражданите да подават своевременно жалбите и молбите си, т.е., ако поради неприсъствеността на конкретен ден, гражданите не могат да подадат жалбата си в такъв ден, то да имат възможност да сторят това в първия присъствен ден. В конкретния случай обаче интересът на жалбоподателя е защитен, тъй като денят, в който изтича срокът за оспорване, е бил присъствен за съда до който се подава жалбата, както и е бил работен за КЗД, чрез който орган може да се подаде жалбата. Поради това, жалбоподателят не е бил възпрепятстван да оспори решението в предвидения за това срок. Ако се приеме обратното, това би означавало неравно третиране на гражданите, за които сроковете биха били различни. Също така, доколкото ГПК не обвързва сроковете с официални празници, а с наличието на присъствен или неприсъствен ден, ако даден ден е обявен за неприсъствен за дадено учреждение, поради наличие на съсловен празник за учреждението например, това не означава, че този ден е неприсъствен по смисъла на чл.60, ал.6 ГПК. Неприсъствен по смисъла на посочената разпоредба е денят обявен за такъв със закон или подзаконен нормативен акт, но важащ за всички граждани на страната, а не за конкретна прослойка или институция. Това е така, доколкото пред

съда всички граждани и организации са равни и сроковете са еднакви за всички, ако закон не предвижда друго. Следователно, доколкото 01.11.2019г. е бил присъствен и работен ден за институциите, пред които и чрез които се подава жалбата, няма основание да се приеме, че жалбоподателят е ограничен в правото си да я подаде, а срокът за подаването ѝ изтича именно в този ден – 01.11.2019г. (в този смисъл е и Определение №5016/28.04.2020г. на Върховния административен съд, състав на П. отделение по адм. дело №3512/2020г.).

При тези факти, настоящият решаващ състав приема, че подадената на 04 ноември 2019г. жалба е извън преклузивния срок за оспорване, установен в чл.149, ал.1 АПК и следва да бъде оставена без разглеждане.

Така мотивиран и на основание чл.253 ГПК и чл.159, т.5 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението от 29.06.2020г. за даване ход на устните състезания по адм. дело №13882/2019г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на НАЦИОНАЛНОТО УЧИЛИЩЕ ЗА ТАНЦОВО ИЗКУСТВО, представлявано от директора, срещу РЕШЕНИЕ №500/08.10.2019г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен разширен заседателен състав, в частта по т.І и т.ІІ за установеното нарушение на чл.21 от Закона за защита от дискриминация и наложената имуществена санкция.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №13882/2019г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова