

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2024** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Териториално поделение "Държавно горско стопанство" – С., чрез директорът Ц. Д., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор дирекция "Общински приходи" при Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се акт за установяване на задължение по декларация, издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи“, „С.“ и „Т.“, потвърден с решение от 27.01.2021 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при СО.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 26.02.2021 г.

На 14.04.2021 г. е представено платежно нареждане за депозит за експертиза.

На 21.05.2021 г. по делото е представена допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат

представените доказателства. Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Не са приложени всички доказателства към преписката по чл. 62 и моля за срок да ги представя.

АДВ. В.: Оспорвам направеното искане за представяне на доказателства. Административният орган следваше да ги представи. Не е поискал възможност за това.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. С., 66 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА СЪДА: Относно отговорът Ви на първи въпрос, посочил сте, че от 2014 г. до 2018 г. процесният имот не е завеждан като актив и няма отчетна стойност, тъй като е бил държавна собственост. Имотите - държавна собственост, нямат ли отчетна стойност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това, че е държавна собственост го пише в акта на стр. 33. Имотът не е заведен на това основание. В регистрите го няма, в инвентарната книга на предприятието го няма заведен за тези години. Заведен е с дата 2019 г. Моля да имате предвид, че на стр. 4, годината, в която съм посочил, че е налице отчетна стойност, не е 2014 г., а е 2019 г. Касае се за техническа грешка.

АДВ. В.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Процесната 2019 г. е разделена на два периода. Първият период е от 01.01.2019 г. до 31.10.2019 г. – това са 304 дни. Вторият период е от 01.11.2019 г. до 31.12.2019 г. – това са 61 дни.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаната в днешното съдебно заседание експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв., изцяло внесени от жалбоподателя, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

Макар и ответникът да не е изпълнил своевременно задължението си за представяне на преписката в цялост, **СЪДЪТ**, предвид задължението си да събере всички относими доказателства, **ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи доказателствата по чл. 62, които не са приложени с преписката, в 10-дневен срок, считано от днес.

За събиране на писмени доказателства

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 27.07.2021 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: