

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4660

гр. София, 07.07.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15**  
**състав**, в закрито заседание на 07.07.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

като разгледа дело номер **7470** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

В предадена на пощенски оператор на 03.07.2017г. и постъпила на 05.07.2017г. в АССГ искова молба Ц. Д. З. е предявил срещу Българската народна банка /БНБ/ иск за обезщетение за вреди от неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити в размер на законната лихва за забавено изплащане на гарантираните вземания за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014г. върху сумата 29465,83 лв, възлизащо на 1297,09 лв, както и разноските по делото.

Съдът намира, че е налице основание за спиране на производството по делото:

Правилното решаване на делото е обвързано от произнасянето на Съда на Европейския съюз по преюдициално запитване, отправено с определение от 4.11.2016 г. по адм.дело № 560/2016 г. по описа на Административния съд-В., образувано по идентичен казус. По това питане Съдът на Европейския съюз е образувал дело С-571/2016 г. за тълкуване на текстове на Директива 94/19/ЕО, по което до момента не се е произнесъл.

С исковата молба на Ц. Д. З. срещу Българската народна банка се претендира обезщетение за вреди, настъпили вследствие на неправомерното бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимото с директен ефект право на Европейския съюз в областта на изплащане на гарантираните депозити". Съгласно чл.1, т.3, б. „i“ от Директива № 94/19 компетентните органи установяват това колкото е възможно по-скоро и във всеки случай не по-късно от 5 работни дни, след като са се уверили за първи път, че дадена кредитна институция не е изплатила депозити, които са дължими и изискуеми.

Съпоставката между съдържанието на исковата молба с това на определението от 4.11.2016г. по адм. дело № 560/ 2016г. по описа на Административния съд – В. показва, че въпросите от точка 3 до точка 8, по които е отправено преюдициалното запитване, имат непосредствена връзка с предмета на образуваното пред настоящия състав на АССГ дело. Съгласно чл.633 ГПК решението на Съда на Европейските общности е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България. Поради това следва да се постанови спиране на производството по делото до произнасянето на Съда на Европейския съюз по дело С-571/2016 г. По изложените съображения и на основание чл.229, ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.144 АПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА производството по делото до произнасянето на Съда на Европейския съюз по дело С-571/ 2016г.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до ищеца и до БНБ пред Върховния административен съд.

**СЪДИЯ:**