

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2865** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. М. П. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба, с приложени под опис документи, от трета, неучастваща по делото страна „Софт Кънект“ АД.

АДВ. Б. – Моля да ни предоставите възможност да се запознаем и изразим становище по представените от „Софт Кънект“ АД доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Запознах се с представените в предходното съдебно заседание от жалбоподателя документи и не възразявам да се приемат. По отношение на постъпилите от „Софт Кънект“ АД документи, моля да ни дадете възможност за запознаване.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание от жалбоподателя доказателства.

ДАВА възможност на страните да се запознаят с постъпилите от третата, неучастваща

страна по делото документи.

АДВ. Б. – Моля да се произнесете по направеното от нас искане, което поддържам за експертиза в жалбата, като конкретизирам следния въпрос: Моля вещото лице да отговори на въпроса с оглед длъжността и дейностите, които е извършвал жалбоподателя с рентгеновата апаратура, бил ли е изложен постоянно на йонизиращо лъчение. Моля вещото лице да е със специалност инженер, като СЪДЪТ отправи искане до НЦ по „Радиобиология и радиационна защита“ [населено място], [улица], сгр. 7. Моля да бъде издадено СУ на вещото лице за достъп до работното място, тъй като все пак това е на летището. Ще представя исканията в писмена молба

ЮРК. Б. – Не възразявам по направеното искане. Допустимо е.

СЪДЪТ допуска СТЕ, която да се изготви от вещо лице инженер.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено допълнително, след представянето на писмената молба от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДАВА възможност на страните да изразят писмено становище по отношение на представените от третата, неучастваща страна по делото, в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.01.2025 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: