

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „С. МОРСКА“, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ –редовно призован се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 06.01.2021 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. – 68 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: От представените документи стана ясна причината за корекцията. Те се позовават на средна цена от база данни на „Ц.“, която е изградена на база статистическата информация от Е., която пък се получава от

данните, които подава всяка една държава членка в Л.. Митниците правят сравнение със средната цена на интернет страницата на „Ц.“, която е с ограничено ползване и се влиза само със специална парола. Аз съм посочил в експертизата, че тази позиция включва голям брой стоки.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 685 лева, от които 300 лева, внесени на 03.11.2020 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе за възнаграждение на вещото лице сумата от 385 лева.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства.

В залата се явява юрс. Д. – процесуален представител на ответника, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ уведоми юрк. Д., за извършените до момента процесуални действия.

Юрк. Д.: Запозната съм със заключението и нямам въпроси към вещото лице. Към момента не мога да представя доказателствата, за които бяхме задължени в предходното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи информация дали има данни за внос на процесния продукт от други търговци и ако има – каква е декларираната митническа стойност на същия.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на задължението на ответника ще бъде наложена санкция, тъй като става причина за поредно отлагане на делото.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.03.2021 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: