

Протокол

№

гр. София, 24.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9242** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЪНОТЕХ МАШИНАРИ ООД УПР. И. С. П. – редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Л. Ш. НА ДЛЪЖНОСТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОДМВР В., РУ К.

– редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк.П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 21936/03.09.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.10.2025 г. от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства по списък.

Юрк.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните писмените доказателствата. Уточнявам, че в жалбата е допусната неточност „Сънотех Електрикал Сървисис“ ООД е посочено като собственик на автомобила. В молбата и приложените доказателства е уточнено, че собственик на автомобила е „Сънотех Машинари“ ЕООД. Дружеството е отдало под наем автомобила на „Сънотех Електрикал Сървисис“ ООД, преименувано на „Сънотех ПВ Сървис“ ЕООД. Лицето, което е управлявало процесния автомобил без да е правоспособно е служител на наемателя на автомобила „Сънотех ПВ Сървис“ ЕООД.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост, както и писмените доказателства, приложени към молбата на жалбоподателя от 03.10.25 г.

Юрк.П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.П. – Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта като незаконосъобразна, алтернативно моля да постановите решение, с което да измените заповедта, така че да намалите срока на наложената ПАМ до установения минимум от 6 месеца. Дружеството собственик на автомобила е наемодател и е положил необходимите действия да предотврати бъдещи транспортни произшествия и да осигури безопасност на движението по пътищата на страна. Налагането на ПАМ за 10 месеца е 4 месеца над минимума, което е необосновано и не са посочени обстоятелства, които да обосноват такъв дълъг срок на мярката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: